

# الوجيز

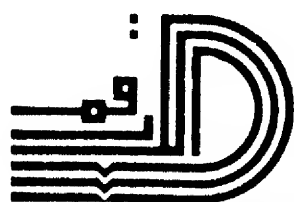
## في فقه الإمام الشافعي

لِلْعَلَّامَةِ الْفَقِيهِ الْمُجْتَهِ أَبِي حَامِدٍ مُحَمَّدِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ الْغَزَالِيِّ  
وُلِدَ سَنَةَ ٤٥٠ هـ وَتَوُفِّيَ سَنَةَ ٥٠٥ هـ  
رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى

تَحْقِيقُ

عَلِيٍّ مِقْوُوسٍ      عَادِلٍ عَبْدِ الْمُجَوُّودِ

الجزء الأول



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«إِضَاءَةٌ عَلَى الْعَصْرِ الَّذِي عَاشَ»

فِيهِ الْإِمَامُ الْغَزَالِيُّ



مما لا شك فيه أن تكوين شخصية الإنسان ما هي إلا مجموعة من الروافد البيئية، والحياتية، والفكرية، والاجتماعية، والسياسية للزمن والمكان اللذين يعيش فيهما ذلك الإنسان.

فمن المعروف أن الإنسان يتأثر ويؤثر في المجتمع، أو في العصر الذي يعيشه، فما هو إلا نتاج فكر أو محصلة فكر هذا المجتمع، وهو بدوره أي الإنسان يؤثر في المجتمع ويلعب دوراً في تحديد فكره، لا سيما إذا كان عالماً أو إماماً مثل الغزالي.

فلقد كان الغزالي صورة لعصره الذي عاش فيه ويلاحظ القارئ لترجمته، أو لسيرته - بوضوح - أن الغزالي تأثر بعصره، وأثر فيه.

ودراسة هذه المؤثرات لها دور في تحديد شخصية الكاتب، أو العالم، وتبيين الأعمدة الأساسية التي ترتكز عليها، والتي كوّنت وجهة نظره في الحياة، وفي الناس، وفي المبادئ والأفكار.

من أجل هذا سنتكلم بشيء من الإيجاز عن العصر الذي عاش فيه الغزالي، ونكتفي بوضع صورة قريبة من الواقع للحالة العامة في عصره، ليمثل القارئ زمان الغزالي ومكانه، وليعرف ما تمس الحاجة إليه مما أثر بالفعل في حياته العقلية.

وحيث أن الإمام الغزالي من أبناء القرن الخامس الهجري، فإننا سوف نتكلم بإيجاز عن هذا القرن لنحدد بعض ملامحه العامة، ليضيء لنا ذلك كثيراً من جنبات حياته وشخصيته.

يمتد القرن الخامس الهجري من سنة ١٠١٠ م، إلى سنة ١١٠٦ م، وفي هذا القرن ذهبت دول إسلامية وقامت دول إسلامية أخرى بدلها بحكم القوة، فقامت الدولة السلجوقية بالشرق سنة ٤٣١ هـ - ١٠٣٩ م، إذ توطد فيها ملك طغرل بك وأخيه داود ابني ميكائيل بن سلجوق بخراسان، وقامت بين الدولة الغزنوية وهذه الدولة الناشئة حروب انتهت بفوزها عليها، ثم أخذ ملكها يمتد إلى العراق إلى أن استولى طغرل بك على «بغداد» سنة ٤٤٧ هـ - ١٠٥٥ م، وأزال منها دولة بني بويه، وكان هذا في عهد القائم العباسي، وقد بلغت هذه الدولة غاية عظمتها في عهد ملك شاه بن ألب أرسلان، فبلغت من حدود الصين إلى آخر الشام، ومن أقاصي بلاد الإسلام في الشمال إلى آخر بلاد اليمن، وكان له إتاوة على دولة الروم الشرقية. وقد توفي سنة ٤٨٥ هـ - ١٠٩٢ م، ولكن حصل بعد وفاته انقسام بين ابنه محمود وبركيارق على الملك، وقامت بينهما حروب كان لها أثر سيء في هذه الدولة.

٨٨- ٥٤١

١٨٧٥. ٩٥١٣

٨١١٢/٩٨

جميع حقوق الطبع والصف والايخارج  
محفوظة لـ :

شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم

للطباعة والنشر والتوزيع

بيروت - لبنان

الطبعة الأولى

١٤١٨ هـ - ١٩٩٧ م

شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم للطباعة والنشر والتوزيع

هاتف: ٨٣٤٩٧٣/٤ - ص.ب. ٣٨٧٤  
فاكس: ٦٠٢٠١٣ كود بروت ٩٦١١ -

فلم يَأْتِ آخر هذا القَرْنِ إلا وكانت دَوْلًا منقسمةً على نفسها، حتى أَمَكَّنَ الصَّلَيبِيِّينَ المستعمرين من أُمم الفرنجة أن ينتزعوا منها كثيراً من بلاد الشام، ويستولوا على «بيت المقدس» وكان مسيرهم إلى الشام سنة ٤٩٠ هـ - ١٠٩٦ م.

وكان السُلجوقيون أتراكاً يأخذون بمذهب أهل الشُّنَّة على عادة غيرهم من الأتراك، وكانوا يدينون بالطَّاعَةِ لبني العباس، وإن لم يتركوا لهم شيئاً من السلطة الفعلية ولكن غَلَّاقَتَهُمْ بِهِمْ كانت أحسن من علاقتهم بني بُويه، لاتفاق العباسيين والسُلجوقيين في الأخذ بمذهب أهل الشُّنَّة.

ومن الدول الإسلاميَّة التي قامت بالْمَشْرِقِ في هذا القَرْنِ الدولة الخوارزمية، وهي دولة تركية كالدولة السُلجوقية، وكان بدء ظهورها سنة ٤٩٠ هـ - ١٠٩٦ م، وهي تنسب إلى مدينة خوارزم، لأنها كانت قَاعِدَةً لملكها، وكانت أول أمرها تابعة لدولة بركيارق من ملوك السُلجوقيين، ثم انفصلت عنها بعد ذلك، وأخذت تقوى بالتدريج إلى أن استولت على بلاد خراسان وما وراء النهر.

وكذلك اضطرب أَمْرُ المُسْلِمِينَ بِالْمَغْرِبِ في هذا القَرْنِ، فانتهت دَوْلَةُ بني أُمِية بالأندلس سنة ٤٠٧ هـ - ١٠١٦ م، وقامت فيه دَوْلٌ متفرقة يسمى مُلُوكُهَا «ملوك الطَّوَائِفِ» وكان بعضها يُحَارِبُ بعضاً، حتى ضَعُفَ أَمْرُ المُسْلِمِينَ في «الأندلس» بهذه الحروب، وطَمَعَ فِيهِمْ أَعْدَاؤُهُمْ من الفرنجة بعد ضعفهم.

وقامت في المغرب الأقصى دولة المرابطين سنة ٤٤٨ هـ - ١٠٥٦ م، ويقال للمرابطين: المُلْتَمِثُونَ أيضاً، وهم من قَبَائِلِ التَّبَرْجِ المَغْرِبِيَّةِ، ومن أقوى ملوكهم يُوُسُفُ بْنُ تَاشِيفِينَ، وقد تولى الملك سنة ٤٦٢ هـ - ١٠٦٩ م، وهو الذي بنى مدينة مراکش واتخذها مقراً لملكه، ثم أخذ يستولى على ما جاوره من بلاد المغرب حتى دان له أكثرها، وفي سنة ٤٧٩ هـ - ١٠٨٦ م - استنجد به أهل الأندلس بسبب تغلب الفرنجة عليهم، فَسَارَ إِلَيْهِمْ بِجَيْشٍ كَبِيرٍ أَتَقَدَّ «الأندلس» منهم، ثم رأى أن يضمه إلى ملكه، ليقضي على حكم ملوك الطَّوَائِفِ الذين فرقوا كلمة المسلمين فيه، وكان فيه ميل لجمع كَلِمَةِ المُسْلِمِينَ في هذا القَرْنِ، ولهذا دَعَا لِلْمُلُوكِ الْعَبَّاسِيِّينَ في دولته على المنابر، وكان يأخذ مثلهم بمذهب أهل الشُّنَّة، ولا شك أن هذه نية صالحة تذكر له في هذا القرن، وتدخل إلى حد ما في دعوة التجديد فيه. لقد عاصر الإمام الغزالي أَكْثَرَ مُلُوكِ الدَّوْلَةِ السَّلْجُوقِيَّةِ الْكُبْرَى حيث شهد عَهْدُ عَضْدِ الدِّينِ أَبِي شِجَاعِ أَلْبِ أَرْسَلَانَ، وجمال الدين أبي الفَتْحِ ملك شاه، وناصر الدين محمود، وَرُكَّنَ الدِّينِ أَبِي الْمُظْفَرِ بَرْكِيَارِقَ، وركن الدين ملك شاه الثاني، ومحمد بن ملك شاه.

وقد وُلِدَ الْغَزَالِيُّ في آخر عَهْدِ طغرل بك، الذي ملك «بغداد»، وتقرب من الخليفة حتى تَرَوَّجَ الْخَلِيفَةُ بَنَتْ أَخِيهِ، والذي تطلع إلى أن يتزوج من البيت العباسي.

أما أَلْبِ أَرْسَلَانَ، فكان وَاسِطَةً عِندَ الدَّوْلَةِ السَّلْجُوقِيَّةِ، وفي عهده أُسِّسَتِ الْمَدَارِسُ النِّظَامِيَّةُ، صَاحِبَةُ الْفَضْلِ عَلَى الْغَزَالِيِّ، حيث فتحت له أبوابها وَرُبُوعَهَا لِيَدْرُسَ فِيهَا، وينشر علمه.

أما مُحَمَّدُ بْنُ مَلِكِ شَاهٍ، فهو الذي وَصَّحَ لَهُ الْغَزَالِيُّ كِتَابَ «التبر المسبوك في نصيحة الملوك».

في ذلك الْعَصْرِ أيضاً شُغِلَ النَّاسُ بِالْحَدِيثِ عَنِ الْبَاطِنِيَّةِ ودورها الخطير في تغيير مُجَرَّيَاتِ الْحَيَاةِ؛ حيث انتشرت في كثير من البقاع الإسلامية لظروف سياسية، ثم تحوّلت إلى مذهب ديني، وقد شغل الغزالي بهذه الفرقة؛ وكتب في الرَّدِّ عَلَيْهِمْ، وَتَقَدَّرَ آرَائُهُمْ وَمَعْتَقَدَاتُهُمْ.

ويرجع خَطَرُ هذه الفرقة لتلك الآراء الْهَدَامَةِ التي كانت تُدْعَوُ إِلَيْهَا، مما كان يَسْتَهْدِفُ الدِّينَ الْإِسْلَامِيَّ نَفْسَهُ، وما انطوت عليه تلك الدعاوى من المكر والدهاء، في السيطرة على الرؤوس وملكها بالخرافات والأساطير التي ليس لها أي أساس من الصواب.

من ناحية أخرى فقد شهد هذا الْعَصْرُ كَثِيراً مِنَ الْهَجَمَاتِ الشَّرْسَةِ التي قادها الصليبيون لِلسَّيْطَرَةِ عَلَى الشَّرْقِ الْعَرَبِيِّ، وبالفعل قد استولوا - آنذاك - على كثير من بلدان المسلمين في آسيا الصغرى والشام، وكونوا لهم فيها إمارات، سميت بالإمارات اللَّاتِينِيَّةِ، نسبة إلى الْأَجَنَاسِ التي كان يتألف منها حَمَلَةُ الصَّليب.

وبهذا كان الْمُسْلِمُونَ في هذا القَرْنِ أَسْوَأَ حَالاً مِنْهُمْ في القرون السَّابِقَةِ، حتى أمكن الفرنجة أن يُهَاجِمُوهُمْ في عُقْرِ دَارِهِمْ بِالْمَشْرِقِ، ويستولوا على بيت المقدس وكثير من بلاد «الشام»، وحتى أخذوا يهاجمون «الأندلس» بالمغرب كما قلنا، ولولا يوسف بن تاشفين ملك المرابطين لضاع هذا الْقَطْرُ مِنَ الْمُسْلِمِينَ في هذا القَرْنِ، وإذا كان الفرنجة لم يمكنهم الاستيلاء في المغرب على الأندلس، فقد أمكنهم أن يستولوا على جزيرة «صقلية»، فدخلوها سنة ٣٤٤ هـ - ١٠٥٢ م، وتم لهم الاستيلاء عليها كلها سنة ٤٨٤ هـ - ١٠٩١ م، وبقي بها كثير من المسلمين بعد استيلائهم عليها، وكانوا أرقى من الفرنجة ثقافة ومدنية، فكانوا يرجعون في ذلك إليهم.

ولكن المسلمين مع ما وصلوا إليه في هذا القرن كانوا لا يزالون بهم قوة تضاهي قوة الطامعين فيهم، وبها أمكنهم أن يصمدوا في المشرق للفرنجة في الشام، وأن يصمدوا في المغرب للفرنجة بالأندلس، وأن يقابلوا هذا الهجوم عليهم بالهجوم على أعدائهم في نواحي ضعفهم. أما إذا تكلمنا عن الناحية التعليمية، فقد انتشرت بصورة ملحوظة الْمَدَارِسُ النَّظَامِيَّةُ، نسبة إلى نظام الملك، وكانت مهمته نشر التعليم والفكر واحتضان أئمة العلم ونايغيه، وقد أكثر نظام الملك من هذه المدارس، ووقف عليها الأوقاف، ورتب للطالب المسكن والمأكل، وظلت مدارسه بأوقافها زمناً ليس بالقليل، وتخرج منها كثير من العلماء والأدباء.

ولهذه المدارس النَّظَامِيَّةُ فَضْلٌ عَلَى الْغَزَالِيِّ، فقد تَلَقَّى الْعِلْمَ في مدرسة نيسابور، وتولى التدريس في مدرسة بغداد.

بالإضافة إلى نبوغ الغزالي في هذا القرن، نجد أن هناك كثيراً من أئمة العلم قد نبغ فذكر بعضهم فيما يلي: إسحاق الإسفرائيني الشافعي.

وأبو عمر الطلمنكي المالكي.

وأبو زيد الدبوسي الحنفي.

وابن حزم الذي كان شافعي المذهب، ثم انتقل إلى مذهب الظاهرية.

وأبو الوليد الباجي المالكي.

وأبو إسحاق الشيرازي الشافعي وإمام الحرمين الجويني الشافعي.

وعلي بن محمد البزدوى الحنفي.

ومن مطالعة تَرَاجِم هؤلاء الأصوليين تَبَيَّنَ لنا مَراكزُ النشاط العلمي في هذا القَرْن.

وأما أبو إسحاق الإسفرائيني الشَّافعي فقد كان نَشَاطُهُ في «إسفرائين» و«نيسابور» ببلاد الفرس.

وأما أبو عمر الطَّلَمَنكي المالكي. فقد نشأ بـ «طلمنكة» بالأندلس وانتقل منها إلى «قُوطبة» ثم إلى «مصر». ثم إلى «المرية»، و«مرسية»، و«سرقسطة».

وأما أبو زيد الدبوسي: فقد نشأ بقرية بجوار «بخارى». وكان له نشاط علمي في «سمرقند» و«بخارى».

ونشأ ابن حزم في «قُوطبة» عاصمة بلاد «الأندلس»، ونشر مذهبه وعلمه في تلك الأصقاع.

وظهر أبو الوليد البَاجِي بـ «بطليوس»، إحدى مدن «الأندلس»، ورحل إلى «باجه»، ثم إلى «الحجاز»، و«بغداد»، وإلى «دمشق»، و«الموصل»، و«مصر». ثم عاد إلى «باجه»، وكان في كل هذه الرحلات يَتَلَقَّى، وينشر العلم.

ونشأ أبو إِسْحَاقَ الشيرازي في «شيراز»، وانتقل إلى «بغداد»، حيث نشر علمه وألف كتبه. وتوفى بها.

وإمام الحرمين الجويني ظهر بجهة «نيسابور»، وسافر إلى الحجاز وجاوز «مكة» و«المدينة». وذاع صيتهُ بهما، كما انتقل إلى بغداد. وقضى آخر حياته بـ «نيسابور».

واشتهر البَزْدَوِي في «سمرقند» و«نسف»، وما حواليهما تلك بعض المَلَامِيحِ العَامَّةِ للعصر الذي عَاشَ فيه الغزالي لعلها تضيء لنا جَانِبَ البَحْثِ عن سيرته، وسرُّ نبوغه وعبقريته، وتكشف لنا عما انطوت عليه شخصيتهُ من مبادئ وأفكار، والعوامل التي أسهمت بطريق مباشر أو غير مباشر في تكوين هذه الشخصية، وما تَهَيَّأَ له من ظروف، ومُلائِمَاتٍ حَدَّدَتْ وَوَجَّهَتْ مَسَارَهُ العلمي، كما هو واضح في سيرة حياته.

## التعريف بالإمام الغزالي<sup>(١)</sup>

### أَسْمُهُ وَنَسَبُهُ:

هو الإمام الفقيه الحُجَّةُ الثَّبْتُ الأصولي المتكلم أبو حامد محمد بن محمد بن محمد بن أحمد الغزالي.

وكان لقبه حجة الإسلام.

وقد وافق عَمَّهُ في النَسَبِ، والكُنْيَةِ، واسم الأب؛ حيثُ كان اسمُ عَمِّه: أحمد بن محمد الشيخ أبا حامد الغزالي الكبير القديم.

وقيل: إن هذا عَمُّ أبيه.

### نِسْبَةُ الإمام الغزالي:

هناك قولان للمحققين في نِسْبَةِ الإمام الغزالي:

أولاً: يرى بعضهم أنه يُنسَبُ إلى قرية من قرى «طوس» تُدْعَى: «غَزَالَةَ»، وعليه فتكون نسبته: الغزالي، بتخفيف الزاي، جاء في «شرح القاموس المسمى بـ «تاج العروس»، أن «غَزَالَةَ» كـ «سَحَابَةَ» قرية من قرى «طوس»، وإليها يُنسَبُ أبو حامد.

ونقل أيضاً هذه النسبة الفيومي في «المُضْبَاح»، وخطأ من شَدَّدَ حرف «الزاي».

وصرح بذلك الإمام النووي في «التيبان».

وفي «الوافي بالوفيات»: أنه قال في بعض مصنفاته: ونسبني قَوْمُ إلى الغَزَالِ، وإنما أنا الغَزَالِي؛ نِسْبَةً إلى قرية يقال لها: «غَزَالَةَ»؛ بتخفيف الزاي.

ثانياً: وذهب البعض الآخر إلى أن الإمام الغزالي يُنسَبُ إلى «غَزَال»؛ بتشديد الزاي، فيقال له: الغَزَالِي، وهذه نسبة أبيه؛ لأن صنعة كانت غَزَلُ الصوف؛ فنسب إليها.

وأيضاً جرت هذه النسبة على وَفْقِ ما يَنسَبُ أَهْلُ «خُوَارَزْم»، و«جُرْجَان»؛ حيثُ كانوا ينسبون إلى الحِرْزَةِ والصَّنْعَةِ، فيقولون مثلاً: القَصَّارِي؛ نِسْبَةً إلى القَصَّار، والعَطَّارِي، نسبةً إلى العَطَّار.

(١) انظر ترجمته في الأعلام ٢٤٧/٧ ووفيات الأعيان ٣٥٣/٣ وطبقات الشافعية للسبكي ١١٠/٤ والبداية والنهاية ١٧٣/١٢ واللباب ١٧٠/٢ وتبيين كذب المفتري ٢٩١-٣٠٦ والنجوم الزاهرة ٢٠٣/٥ وآداب اللغة ٩٧/٣ وشذرات الذهب ١٠/٤ ومفتاح السعادة ١٩١/٢-٢١٠ ومروءة الزمان ٢٥/٨ ومروءة الجنان ١٧٧/٣ وكتاب العبر للذهبي ١٠/٤.

وحكى الشُّبْكِيُّ نسبة «الغزالي» بالتشديد، أي: تشديد الزاي في «الطبقات الوسطى».

وللسيد مرتضى الزبيدي في هذه النسبة التي بالتشديد استقصاءً طويلاً في كتابه «إتحاف السادة المثقنين»؛ حيث يقول فيه: «قال صاحب «تُحْفَةِ الإِرْشَاد»؛ نقلاً عن النووي في «دقائق الرُّؤْيَةِ»: التشديد في الغزالي هو المعروف الذي ذكره ابن الأثير.

والى هذه الشُّبَّة أيضاً ذهب الذهبي في «العبر»، وابن خَلَّكَانَ في «التاريخ»؛ حيث قالوا: عادة أهل خُوزَرَمَ وجرْجَانَ يقولون: القَصَارِيُّ والحَبَّارِيُّ، بالياء فيهما، فسبوه للغزالي، وقالوا: الغزالي؛ ومثل ذلك الشَّحَامِيُّ.

وأنكر ابن السَّمْعَانِيُّ التخفيف، وقال: سألتُ أَهْلَ طُوسَ عن هذه القرية، فأنكَرُوها، وزيادة هذه الياء، قالوا: للتأكيد.

### أصل الإمام الغزالي:

مثلما اختلف المحققون في نسبة الإمام الغزالي، اختلفوا أيضاً في تحقيق أصله إلى فريقين:

الأول: فريق يرى أنه من أصل عربي عريق، ينتمي إلى الشَّلَالَةِ العربيَّة التي دخلت بلادَ الفُرسِ أيامَ الفُتُوحَاتِ الإسلاميَّة، وبالتحديد في بدايتها.

الثاني: فريق يرى أنه من أصل فارسي.

وتحقيق القول في هذه المسألة، سواء كان عربياً أو فارسياً - لا يؤثر على قيمة الغزالي، كإمام ورائد، ولا ينقص من قدره شيئاً؛ لأنَّ الشريعة الإسلامية - كما هو مقرر في نصوصها - لا تتفاضل بين الناس من هذه الزاوية، بل المقياس هو التقوى والعمل الصالح.

### ولادته ونشأته:

وُلِدَ الإمام الغزالي - رضي الله عنه - في مدينة «طوس» التابعة لولاية «خُرَّاسَانَ» في عامِ خُمَيسٍ وأربعمئة هجرية، وتسعة وخمسين وألف ميلادية.

ولقد أثر أبوه - رضي الله عنه - في تربيته، وغرس القيم والمبادئ السليمة في نفسه منذ أن وُلِدَتْ قدمه الأرض. حكى الشُّبْكِيُّ في «طبقاته»، أن أباه كان فقيراً صالحاً، لا يأكل إلا من كَسَبَ يده في عمل غزلي الصوف، ويطوف على المتفقهة، ويجالسهم، ويتفرغ على خدمتهم، ويَجِدُ في الإحسان إليهم، والنفقة بما يمكنه، وأنه كان إذا سمع كلامهم، بكى، وتضرع، وسأل الله أن يرزقه ابناً، ويجعله قبيهاً، ويحضر مجالس الوُعظ، فإذا طاب وقته، بكى، وسأل الله أن يرزقه ابناً واعظاً.

في هذا الجو الإيماني الصوفي نشأ الإمام الغزالي، وهو يستنشق عَيبَ التصوف، وشذا الفقه، وأريج الإيمان، فتأثر بذلك تأثراً كبيراً، وأتمكس على شخصيته العلمية والفقهية فيما بعد حتى صار إماماً لكل درب سلكه، ورائداً لكل علم اختطه.

ولقد استجاب الله - عز وجل - دعوتَي أبيه، فرزقه ابنين، أحدهما واعظ، والآخر فقيه.

أما الفقيه، فهو أبو حامد الإمام الحجة، فارسُ المَيدَانِ، وإمامُ أهل الزمان، شهد بمؤلفاته القاصي والداني، والموافق والمخالف.

وأما الواعظ، فهو آلِبنُ الثاني؛ واسمه: أحمد؛ حيث كان واعظاً تغلُّقُ الصمُ الصخور عند استماع تحذيره، وترعد فرائصُ الحاضرين في مجالس تذكيره.

فلما دنا أجل الأب، دفع بابنته إلى أحد المتصوفة، - وكان يدعى أحمد بن محمد الرَّاكَنِي - كي يرعاها الرعاية السليمة.

ولما مات الأب، أقبل الصوفي على تعليمهما إلى أن فني ما تركه الأب من قوت الولدين، وتعدَّر على الصوفي القيام بقوتيهما؛ فقال لهما: اعلمنا أي قد أنفقت عليكما ما كان لكما، وأنا رجل من الفقر والتجريد؛ بحيث لا مال لي؛ فأواسيكما، وأصلح ما أرى لكما أن تلجأ إلى مدرسة، كألكما من طلبة العلم، فيحصل لكما قوت يغنيكما على وقتكما.

وبالفعل فقد أنصاع الولدان لأمره، وكان ألتحاقهما بالمدرسة سبب سعادتهما، وعُلُو درجتيهما. وكثيراً ما كان يذكر الغزالي هذه الواقعة، ويحكىها بقولته الشهيرة: «طَلَبْنَا الْعِلْمَ لِيَغَيِّرَ اللَّهُ، فَأَبَى أَنْ يَكُونَ إِلَّا لِلَّهِ».

وتحكي لنا كتب التاريخ والتراجم، أن الإمام الغزالي تزوج قبل سنِّ العشرين، وكان له ثلاث بنات، اسم إحداهن: سَكُّ المُنَى، وله ابن اسمه: عُبَيْدُ اللَّهِ.

أما أخو الإمام الغزالي «أحمد» فقد توفِّي بعد موت الغزالي بخمسة عشر عاماً، أي: في عام عشرين، وخمسائة ودون - «قزوين».

ولم تسعِفنا كتب التراجم بذكر شيء عن الأم، فلا نعرف عنها شيئاً، سوى أنها عاشت بعد موت زوجها، ونعمت بشهرة ولديها في «بغداد».

### رحلاته في طلب العلم:

مما لا شك فيه، أن حاجة العلماء إلى الرحلة عظيمة جداً؛ سعيًا في تحصيل العلم، والسماع من الأشياء؛ لأن في الرحلة إليهم، والإلتقاء بهم، تثقيفاً للعقول، وتنقيحاً للعلوم، وتمحيصاً للمحفوظ. ولقد كانت الرحلة سبباً للعلماء من لدن سيدنا محمد - عليه الصلاة والسلام - إلى أن وقع الناس فريسةً للتخلف والتكاسل، فقعدهم ذلك عن طلب العلم، والسعي في تحصيله.

ولقد كان بغض أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - إذا تناءت به الدائر، يركب إلى «المدينة»، فيسأل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - صلى الله عليه وسلم -

واستمر ذلك السعي والترحال بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم. ولما اتسعت رقعة الدولة

الإسلامية بعد الفتوحات العظيمة، نجد أن الرحلة شاعت، وانتشرت أمرها؛ لتفرق العلماء في شتى بلدان الدولة الإسلامية.

ولقد ضحى سلفنا الصالح بكل غال ورخيص، ودفعوا المال والجهد، وتكبدوا العناء والمشاق؛ في سبيل طلب الحديث وجمعه، والعناية بسنة النبي - صلى الله عليه وسلم -

فهذا الصحابي الجليل أبو أيوب الأنصاري يرحل من «المدينة» قاصداً عقبة بن عامر بـ «مضر»؛ ليسأله عن حديث سمعه من النبي - صلى الله عليه وسلم -؛ حتى إذا وصل إلى منزل عقبة بن عامر، خرج إليه عقبة، فعانقه، وقال: ما جاء بك، يا أبا أيوب؟ فقال: حديث سمعته من رسول الله - صلى الله عليه وسلم - لم يبق أحد سمعه منه غيري وغيرك، في ستر المؤمن، قال عقبة: نعم، سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: «مَنْ سَتَرَ مُؤْمِنًا فِي الدُّنْيَا عَلَى خِزْيَةٍ، سَتَرَهُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ»<sup>(١)</sup>.

فقال أبو أيوب: صدقت، ثم انصرف أبو أيوب من توه إلى راحلته، راجعاً إلى «المدينة»، متحملاً مشقة السفر، ووعاء الطريق، وأخطار المقارز والقفار.

ويقول سعيد بن المسيب: إني كنت لأسافر مسيرة الأيام والليالي في الحديث الواحد.

وذا مرة قال عمرو بن أبي سلمة للأوزاعي: يا أبا عمرو، أنا أزمك منذ أربعة أيام، ولم أسمع منك إلا ثلاثين حديثاً! قال: وتستقل ثلاثين حديثاً في أربعة أيام؟ لقد سار جابر بن عبد الله إلى مضر، واشترى راحلة، فركبها، حتى سأل عقبة بن عامر عن حديث واحد، وانصرف إلى «المدينة» وأنت تستقل ثلاثين حديثاً في أربعة أيام؟<sup>(٢)</sup>

مما سبق يتبين أن للرحلة أثراً ملحوظاً في تمحيص العلوم، وتنقيحها، وتثبيتها في أذهان العلماء، وأن طلاب العلم ترحلوا من قطر إلى قطر، تحملهم ظهور الفياقي والقفار؛ تنقياً عن الحديث، أو المسألة الفقهية، أو السماع من شيخ مشهور، أو التلمذة على يد عالم إمام.

ولم يكن الإمام الغزالي يدعاً في هذه الشأن، بل سار على درب أسلافه من العلماء، وأقرانه من طلاب العلم في السعي والسفر، رغبة في تحصيل العلم، وطلب مسائله وقضاياها.

وتروي لنا كتب التراجم، أن حياة الغزالي كانت حافلة بالترحال والتنقل، من بلد إلى بلد، يفتح قلبه ووجدانه لمزيد من فنون المعرفة والعلوم المختلفة، وينشد ضالته، ويشيع نهمته التي لا تهدأ، ويروي الظما الذي لا ينقطع، للوصول إلى الحقيقة المطلقة، وأعلى مراتب اليقين.

فلقد أنتقل - رضي الله عنه - من مسقط رأسه «طوس» إلى «جرجان»، ثم رحل إلى «نيسابور»،

(١) أخرجه الحميدي (١٨٩/١) رقم (٣٨٤) وأحمد (١٥٣/٤) والخطيب في.. الرحلة في طلب الحديث (ص - ١١٨) والحاكم في.. معرفة علوم الحديث.. (ص - ٧) وابن عبد البر في.. جامع بيان العلم.. (٩٤/١).

(٢) روى هذه الآثار الحاكم في علوم الحديث ص ٨٧.

ومنها إلى «بغداد»، ثم «دمشق»، و«بيت المقدس»، و«مكة»، ثم عرج على «مصر» وعاد في آخر تطوافه إلى وطنه الأصلي «طوس»؛ طوداً شامخاً من العلم، وبحراً زاخراً من المعرفة، يرمي الناس بأمواله المتلاطمة.

طلبه العلم في «طوس»:

لقد كان بديهياً أن تكون «طوس» أول بلد يتلقى الغزالي العلم على يد علمائها؛ وذلك لأنها موطنه الأصلي الذي ولد فيه.

وكان أول ما تلقى العلم على يد شيخه أحمد بن محمد الرادكاني؛ حيث قرأ عليه طرفاً من الفقه.

طلبه العلم في «جرجان»:

ولما كبر الغزالي وترعرع، انفتحت شهيته لمزيد من العلوم والمعرفة، وتطلعت نفسه إلى آفاق رحيّة، رحل إلى «جرجان» إلى الإمام أبي نصر الإسماعيلي؛ حيث سمع منه، ودون كل ما تلقاه منه في «مذكراته» التي سميت بـ «التعليقة»، دون أن يودعه الذاكرة، أو يحفظه.

وفي أثناء رجوعه إلى «طوس»، خرج عليه جماعة من قطاع الطرق، فأخذوا ما كان معه، ومنهم تعلم الغزالي درساً في الحياة، أثمر وأجدى فيما بعد.

حكى الشبكي في «طبقاته»، أن الإمام أشعذ الميهني قال: سمعت الغزالي يقول: قطعت علينا الطريق، وأخذ العبادون جميع ما معي، ومضوا، فتبعتهم، فالتفت إلى مقدمهم، وقال: أزعج، ويحك، وإلا هلكت.

فقلت له: أسألك بالذي ترجو السلامة منه؛ أن ترد علي تعليقتي فقط، فما هي بشيء تنتفعون به.

فقال لي: وما هي تعليقتك؟

فقلت: كنت في تلك المخلّة، هاجرت لسماعها، وكتابتها، ومعرفة علمها.

فضحك، وقال: كيف تدعي أنك عرفت علمها، وقد أخذناها منك، فتجردت من معرفتها، وبقيت بلا علم. ثم أمر بعض أصحابه، فسلم إليه المخلّة.

قال الغزالي: فقلت: هذا مستنطق، أنطقه الله؛ ليرشدني به في أمري، فلما وافيت «طوس»، أقبلت على الاشتغال ثلاث سنين، حتى حفظت جميع ما علّفته، وصيرت بحيث لو قطع علي الطريق، لم أتجرد من علمي.

طلبه العلم في نيسابور:

بعد ذلك قديم الغزالي إلى مدينة «نيسابور» مع بعض الرفقة، قاصداً إمام الحرمين أبا المعالي

الجَوْنِيَّ، وكان حيتيذ أستاذاً للمدرسة النَّظَّامِيَّة؛ حيث عهد نِظَامُ المُلْكِ له بالإشراف عليها.

وعلى يد إمام الحرمين جَدَّ الغَزَّالِي، واجتهد، وبرز في المذهب، والخلاف، والجدل، والأصليين، والمنطوق، وقرأ الحكمة، والفلسفة، وأحكم كل ذلك، حتى مات إمام الحرمين في الحادي عَشْر من شهر ربيع الآخر، عام ثمانية وسبعين، وأربع مائة هجرية.

ومما يُذكر أنَّ الغَزَّالِي أَصَحَّحَ مكانته في «نيسابور»؛ حيث لمع من بين أقرانه، بل كان ينوب كثيراً عن أستاذه في التعليم، يقرأ على رفاقه وإخوانه.

يقول إمام الحرمين يصف تلميذه النجيب الغَزَّالِي، ويصور مكانته العلمية: «الغَزَّالِي بَخْرٌ مُغْدِقٌ».

بل كان يوازن بين تلاميذه، ويقارن بينهم، فيقول: «التحقيق لعلها الخوارزمي، والجزئيَّات للغَزَّالِي، والبيان للكيكا» ولما مات إمام الحرمين، تغيرت الحال بالنسبة للغَزَّالِي، فخرج من «نيسابور» ميماً وجهه نحو معسكر نظام المُلْك؛ حيث كان نظام المُلْك وزيراً، وكان مجلسه مجتمع أهل العلم، وملاذهم، ومحط رجال السلاطين السلجوقيين، وتمتع الغَزَّالِي في كنف الوزير نظام المُلْك بالرعاية والاهتمام، فناظر الأئمة الأعلام في مجلسه، وقهر الخصوم، وظهر كلامه عليهم، واعترفوا بفضلته، وتلقاه نظام المُلْك بالقبول.

#### طَلَبُهُ الْعِلْمُ فِي «بَغْدَاد»:

لما ذاع صيت الغَزَّالِي، ولمع اسمه على الرؤوس والأسماء، تلقاه نظام المُلْك بالتعظيم، وولاه التدريس بِنَدَرَسْتِهِ بـ «بَغْدَاد»، وكان ذلك في سنة أربع وثمانين وأربعمائة، وكانت بغداد في ذلك الوقت عاصمة العالم الإسلامي في الشرق.

وأقام الغَزَّالِي على التدريس، ونشر العلم، والفتيا، والتصنيف، وكانت «بَغْدَاد» نقطة انطلاقه نحو عالم الشهرة في شتى الآفاق والأنحاء.

وفي «بَغْدَاد» أُعْجِبَ الناس بحسن كلامه، وكمال فضله، وفصاحة لسانه، وضربته به الأمثال، وشُدَّت إليه الرحال من كل صوب وحَدَّبَ يتحلّقون حوله، ويستمعون إلى علمه الغزير، وموجّه المتلاطم.

وتحدّثنا كتب التراجم، أنه في أثناء هذا الثبوغ والنجاح الباهر - مرض الإمام الغَزَّالِي، حتى يشن الأطباء من شفاؤه، وذلك لأنه أصيب بمرض غريب، حتى اعتقل لسانه، وجافى الطعام، وبطلت قوّته؛ وذلك بسبب إجهاد ذهني، وإرهاق نفسي في تحصيل المسائل العلمية والفقهية من جانب، وموالاته التدريس لطلاب العلم من جانب آخر.

ولما شفاه الله، وقام من مرضه، أدرك أنَّ هذه الحياة التي يعيشها لا تروقه، وأدرك أنَّ الجاه العريض، والمصيب الرفيع الذي يتمتع به لا يتلاءم مع طبيعته السلوكية الزاهرة.

فانقلب الغَزَّالِي من حالٍ إلى حالٍ، وترك كرسي التدريس بالمدرسة النَّظَّامِيَّة في «بَغْدَاد»، وقد أعطى كل ما معه من مال للفقراء والمُعوزين، وقطع علاقه بالدنيا، وساح في الأرض.

حكى الزبيدي في «شرح الإخياء»، أنَّ سبب سياحة أبي حامد الغَزَّالِي، وزهده في الدنيا؛ أنَّه كان يوماً يعظ الناس، فدخل عليه أخوه أحمد، فأنشده: [المتقارب]

أَخَذْتَ بِأَغْضَا دِرْهَمٍ إِذْ وَتَوْا      وَخَلَفَكَ الْجَهْدُ إِذْ أَسْرَعُوا  
فَأَصْبَحْتَ تَهْدِي وَلَا تَهْتَدِي      وَتُسْمِعُ وَغَطًّا وَلَا تَسْمِعُ  
فَيَا حَجَرَ الشَّخْرِ حَتَّى مَتَى      تَسُرُّ الْحَدِيدَ وَلَا تَقْطَعُ؟!

فكان شقيقه أحمد قد نبهه إلى فكرة كانت تراود خاطره، وكانت الحافز الذي جعل الغَزَّالِي ينطلق انطلاقاً مغايرة ما كان عليه سلفاً.

يقول أبو الفداء الواقظ الشافعي: «لأنه سمع من عليّ الموصليّ يحكي عن أبي منصور الرُّزَّازِ الفقيه، قال: «دخل أبو حامد «بَغْدَاد»، فقومنا ملبوسه، ومركوبه خمسمائة دينار، فلما تزهد، وسافر، وعاد إلى بَغْدَاد، فقومنا ملبوسه خمسة عشر قيراطاً».

إذن كانت الأسباب الدينية هي الباعث الأول لتركه «بَغْدَاد»، وتركه ذلك الجاه العريض، والصيت المدوي، والمكانة المرموقة، ولأنهماك في طلب المال والمنصب، فولى كل ذلك ظهره، طلباً للمعرفة والحقيقة، وسعيًا للوصول إلى الله.

وهناك أيضاً بواعث سياسية ساهمت في تحضيره لتركه بَغْدَاد، حيث كانت الأحوال السياسية مضطربة، بعد قتل نظام المُلْك الوزير السلجوقي سنة خمس وثمانين، وأربعمائة هجرية، وموت السلطان ملك شاه ابن ألب أرسلان في نفس العام أيضاً، وموت الخليفة المقتدى بأمر الله عام سبعة وثمانين وأربعمائة.

ولقد تكلم الإمام الغَزَّالِي - رحمه الله - عن خروجه من «بَغْدَاد»، وسبب رحيله، شارحاً كل ذلك في إسهاب طويل في كتابه «المنقذ من الضلال»، ووصفاً تجربته الدينية الرائعة للوصول إلى الحق، واليقين، والخروج من المادية المظلمة - التي وصفها بأنها بحر عميق غرق فيه الأكثرون - إلى الصفاء الأبدي. يقول في كتابه «المنقذ من الضلال»:

ولم أزل في غمّوان شبابي منذ راهقت البلوغ قبل بلوغ العشرين إلى الآن، وقد أناف السُّ على الخمسين؛ أقتحم لجة هذا البحر العميق، وأخوض غمرته خوض الحشور، لا خوض الجبان الحذور، وأتوغل في كل مظلمة، وأنهجم على كل مشكيلة، وأقتحم كل وزطة، وأنفخص عقيدة كل فرقة، واستكشف أسرار مذهب كل طائفة؛ لأميز بين مُحِقٍّ ومُبْطِلٍ، ومستنٍّ ومبتدع، لا أغادر باطنياً إلا وأحب أن أطلع على بطائنه، ولا ظاهرياً إلا وأريد أن أعلم حاصل ظاهراته، ولا فلسفياً إلا وأقصّد الوقوف على كنه فلسفته، ولا متكلماً إلا وأجتهد في الأطلاع على غاية كلامه ومجادله، ولا صوفياً إلا وأحرص على العثور على سر صوفيته، ولا متعبداً إلا وأترصد ما يرجع إليه حاصل عبادته، ولا

زَنَدِيقًا مَعْطَلًا إِلَّا وَأَتَجَسَّسُ وِراءَهُ لِلتَّبْهَةِ لِأَسْبَابِ جِراءِهِ؛ فِي تَعْطِيلِهِ وَزَنَدَقَتِهِ، وَقَدْ كَانَ التَّعَطُّشُ إِلَى ذَٰلِكَ حَقَائِقُ الْأُمُورِ دَائِبِي وَدَيِّنِي مِنْ أَوَّلِ أَمْرِي، وَزَيَّعَانِ عَمْرِي؛ غَرِيزَةً، وَفِطْرَةً مِنَ اللَّهِ - تَعَالَى - وَضَعَتَا فِي جِلَّتِي، لَا بِأَخْتِبَارِي وَحِلَّتِي؛ حَتَّى أَنْحَلْتُ عَنِّي رَابِطَةَ التَّقْلِيدِ، وَأَنْكَسَرَتْ عَلَيَّ الْعَقَائِدُ الْمُورِوثَةُ عَلَى قُرْبِ عَهْدِ بَسَنِ الصَّبَا؛ إِذْ رَأَيْتُ صَبِيَّانَ النَّصَارَى لَا يَكُونُ لَهُمْ نُشُوءٌ إِلَّا عَلَى التَّنَصُّرِ، وَصَبِيَّانَ الْيَهُودَ لَا نُشُوءَ لَهُمْ إِلَّا عَلَى التَّهَوُّدِ، وَصَبِيَّانَ الْمُسْلِمِينَ لَا نُشُوءَ لَهُمْ إِلَّا عَلَى الْإِسْلَامِ، وَسَمِعْتُ الْحَدِيثَ الْعَرَبِيَّ عَنْ سَيِّدِنَا رَسُولِ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -؛ حَيْثُ قَالَ: «كُلُّ مَوْلُودٍ يُوَلَّدُ عَلَى الْفِطْرَةِ، فَأَبَوَاهُ يَهُودَانِهِ، وَيُنَصِّرَانِهِ وَيُمَجِّسَانِهِ».

فَتَحَرَّكَ بَاطِنِي إِلَى حَقِيقَةِ الْفِطْرَةِ الْأَصْلِيَّةِ، وَحَقِيقَةِ الْعَقَائِدِ الْعَارِضَةِ، بِتَقْلِيدِ الْوَالِدَيْنِ وَالْأَسْتَاذِينَ، وَالتَّمَيُّزِ بَيْنَ هَذِهِ التَّقْلِيدَاتِ، وَأَوَائِلِهَا تَلْقِينَاتٍ، وَفِي تَمَيُّزِ الْحَقِّ مِنْهَا عَلَى الْبَاطِلِ، ثُمَّ يَظْهَرُ مَا خَامَرَهُ مِنَ الشُّكِّ، كَمَا هُوَ ظَاهِرٌ فِي قَوْلِهِ.

فَإِذَا أُورِدَتْ تِلْكَ الْحَالَةُ، تَبَيَّنَتْ أَنَّ جَمِيعَ مَا تَوَهَّمْتَ بِعَقْلِكَ خَيَالَاتٌ لَا أَصْلَ لَهَا، وَلَعَلَّ تِلْكَ الْحَالَةُ مَا يَدَّعِيهَا الصُّوفِيَّةُ؛ أَنَّهَا حَالَتُهُمْ؛ إِذْ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ يَشَاهِدُونَ فِي أَحْوَالِهِمُ الَّتِي إِذَا غَاضُوا فِي أَنْفُسِهِمْ، وَغَابُوا عَنْ حَوَاسِيهِمْ أَحْوَالًا لَا تَوَافِقُ هَذِهِ الْمَعْغُولَاتِ، وَلَعَلَّ تِلْكَ الْحَالَةُ هِيَ الْمَوْتُ؛ إِذْ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «الْأَنَاسُ نِيَامٌ، فَإِذَا مَاتُوا أَتَبَهُوا»<sup>(١)</sup>، فَلَعَلَّ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا نَوْمٌ، بِإِلْضَافَةٍ إِلَى الْآخِرَةِ، فَإِذَا مَاتَ، ظَهَرَتْ لَهُ الْأَشْيَاءُ عَلَى خِلَافِ مَا شَاهَدَهُ الْآنَ، وَيُقَالُ لَهُ عِنْدَ ذَلِكَ: «فَكَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ، فَبَصَرَكَ الْيَوْمَ حَقِيدٌ» [ق: ٢١].

فَلَمَّا خَطَرَتْ لِي هَذِهِ الْخَوَاطِرُ، وَأَنْقَدَحَتْ فِي النَّفْسِ حَافِلَاتُ ذَلِكَ عِلَاجًا، فَلَمْ يَتَسَّرَ، إِذْ لَمْ يُمْكِنَ دَفْعُهُ إِلَّا بِالْإِدْلِيلِ، وَلَمْ يُمْكِنَ نَضْبُ دَلِيلٍ إِلَّا مِنْ تَرْكِيبِ الْعُلُومِ الْأَوَّلِيَّةِ، فَإِذَا لَمْ تَكُنْ مُسَلِّمَةً، لَمْ يُمْكِنَ تَرْتِيبُ الدَّلِيلِ، فَأَعْصَلَ هَذَا الدَّاءُ، وَدَامَ قَرِيبًا مِنْ شَهْرَيْنِ أَنَا فِيهِمَا عَلَى مَذْهَبِ السُّفْطَةِ؛ بِحُكْمِ الْحَالِ، لَا بِحُكْمِ الْمَنْطِقِ وَالْمَقَالِ.

وَلَمَّا أَرَدْتُ أَنْ أَنْخَرُطَ فِي سَلَكِ الْقَوْمِ، وَأَشْرَبَ مِنْ شَرَابِهِمْ، نَظَرْتُ إِلَى نَفْسِي فَرَأَيْتُ كَثْرَةَ حُجُبِهَا، وَلَمْ يَكُنْ لِي شَيْخٌ إِذْ ذَاكَ، فَدَخَلْتُ الْخَلْوَةَ، وَاشْتَغَلْتُ بِالرِّيَاضَةِ وَالْمُجَاهَدَةِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا، فَأَنْقَدَحَ لِي مِنَ الْعِلْمِ مَا تَأَكَّدَ عِنْدِي أَصْفَى وَأَرْقَى مِمَّا كُنْتُ أَعْرِفُهُ، فَنَظَرْتُ فِيهِ، فَإِذَا فِيهِ قُوَّةٌ فَهِيَّةٌ، فَارْجَعْتُ إِلَى الْخَلْوَةِ، وَاشْتَغَلْتُ بِالرِّيَاضَةِ وَالْمُجَاهَدَةِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا، فَأَنْقَدَحَ لِي عِلْمٌ آخَرُ أَرْقَى وَأَصْفَى مِمَّا حَصَلَ عِنْدِي أَوَّلًا، فَفَرَحْتُ بِهِ، ثُمَّ نَظَرْتُ فِيهِ، فَإِذَا فِيهِ قُوَّةٌ نَظَرِيَّةٌ، فَارْجَعْتُ إِلَى الْخَلْوَةِ ثَانِيًا أَرْبَعِينَ يَوْمًا، فَأَنْقَدَحَ لِي عِلْمٌ آخَرُ، هُوَ أَرْقَى وَأَصْفَى، فَنَظَرْتُ فِيهِ؛ فَإِذَا فِيهِ قُوَّةٌ مَمْرُوجَةٌ بَيْنَ عِلْمِ الظَّاهِرِ، وَعِلْمِ الْبَاطِنِ، وَلَمْ أَلْحَقْ بِأَهْلِ الْعُلُومِ اللَّدُنِّيَّةِ، فَلَعَلْتُ أَنَّ الْكِتَابَةَ عَلَى الْمَحْوِ لَيْسَتْ كَالْكِتَابَةِ مَعَ الصَّفَاءِ الْأَوَّلِ، وَالطَّهَارَةِ الْأَوَّلَى، وَلَمْ أَتَمَيَّزْ عَنِ النَّظَارِ إِلَّا بِيَعْضِ أُمُورٍ.

وَيَتِمُّ حِكَايَتُهُ فِي الْمَقِيدِ بِقَوْلِهِ: (أَقْبَلْتُ بِهَمَّتِي عَلَى طَرِيقِ الصُّوفِيَّةِ، وَعَلِمْتُ أَنَّ طَرِيقَتَهُمْ إِنَّمَا

(١) قَالَ الْحَافِظُ الْعِرَاقِيُّ فِي «تَخْرِيجِ الْإِحْيَاءِ» (٢٠/٤) لَمْ أَجِدْهُ مَرْفُوعًا وَإِنَّمَا يَعْزَى إِلَى عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ.

تَتِمُّ بِعِلْمٍ وَعَمَلٍ، وَكَانَ حَاصِلُ عَمَلِهِمْ قَطْعَ عَقِبَاتِ النَّفْسِ، وَالتَّنَزُّهُ عَنْ أَخْلَاقِهَا الْمَذْمُومَةِ، وَصِفَاتِهَا الْخَبِيثَةِ، فَلَعَلْتُ يَقِينًا أَنَّهُمْ أَرْبَابُ أَحْوَالِ، لَا أَصْحَابُ أَقْوَالِ، وَأَنَّ مَا يُمْكِنُ تَحْصِيلُهُ بِطَرِيقِ الْعِلْمِ فَقَدْ حَصَلْتُهُ، وَلَمْ يَبْقَ إِلَّا مَا لَا سَبِيلَ إِلَيْهِ بِالسَّمَاعِ وَالتَّغْلِيمِ، بَلْ بِالذُّوقِ وَالشُّلُوكِ، وَكَانَ قَدْ حَصَلَ مَعِيَ مِنَ الْعُلُومِ الشَّرْعِيَّةِ وَالْعَقْلِيَّةِ إِيْمَانٌ يَقِينِي بِاللَّهِ تَعَالَى وَبِالْثَّبُوتِ، وَبِالْيَوْمِ الْآخِرِ، فَهَذِهِ الْأَصُولُ الثَّلَاثَةُ مِنَ الْإِيْمَانِ، كَانَتْ قَدْ رَسَخَتْ فِي نَفْسِي لَا بِدَلِيلٍ مَعَيَّنٍ مُحَرَّرٍ، بَلْ بِأَسْبَابٍ، وَقَرَّائِنَ، وَتَجَارِبَ، لَا تَدْخُلُ تَحْتَ الْحَضَرِ تَفَاصِيلُهَا.

وَكَانَ قَدْ ظَهَرَ عِنْدِي؛ أَنَّهُ لَا مَطْمَعَ لِي فِي سَعَادَةِ الْآخِرَةِ إِلَّا بِالتَّقْوَى، وَكَفَّ النَّفْسَ عَنِ الْهَوَى، وَأَنَّ رَأْسَ ذَلِكَ كُلِّهِ قَطْعُ عِلَاقَةِ الْقَلْبِ عَنِ الدُّنْيَا بِالتَّجَافِي عَنْ دَارِ الْغُرُورِ، وَالْإِنَابَةِ إِلَى دَارِ الْخُلُودِ، وَالْإِقْبَالِ بِكُنْهَةِ الشُّهُمَةِ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى، وَأَنَّ ذَلِكَ لَا يَتِمُّ إِلَّا بِالْإِعْرَاضِ عَنِ الْجَاهِ، وَالْحَالِ، وَالْهَرَبِ، عَنْ الشَّوَاغِلِ وَالْعِلَاقَاتِ، ثُمَّ لَاحَظْتُ أَحْوَالِي، فَإِذَا أَنَا مُتَغَمِّسٌ فِي الْعَلَاقِ، وَقَدْ أَخَذْتُ بِي مِنَ الْجَوَانِبِ، وَلَاحَظْتُ أَعْمَالِي، وَأَحْسَنْتُهَا التَّدْرِيسُ وَالتَّغْلِيمُ، فَإِذَا أَنَا فِيهَا مُقْبِلٌ عَلَى عُلُومٍ غَيْرِ مُهِمَّةٍ، وَلَا نَافِعَةٍ فِي طَرِيقِ الْآخِرَةِ.

ثُمَّ تَفَكَّرْتُ فِي نَيْتِي فِي التَّدْرِيسِ، فَإِذَا هِيَ غَيْرُ خَالِصَةٍ لَوَجْهِ اللَّهِ تَعَالَى، بَلْ بَاعَثَهَا وَمَحَرَّكُهَا طَلَبُ الْجَاهِ، وَانْتِشَارُ الصَّبِيتِ.

فَتَبَيَّنْتُ أَنِّي عَلَى شَفَا جُزْفٍ هَارٍ، وَأَنِّي قَدْ أَشْفَيْتُ عَلَى الثَّارِ، إِنْ لَمْ أَشْتَغَلْ بِتَلَاْفِي الْأَحْوَالِ، فَلَمْ أَزَلْ أَتَفَكَّرُ فِيهِ مَدَّةً، وَأَنَا بَعْدُ عَلَى مَقَامِ الْأَخْتِيَارِ أَصَمُّ الْعَزْمِ عَلَى الْخُرُوجِ مِنْ «بَغْدَادَ»، وَمِفَارِقَةِ تِلْكَ الْأَحْوَالِ يَوْمًا، وَأَحُلُّ الْعَزْمَ يَوْمًا، وَأَقْدُمُ فِيهِ رَجُلًا، وَأَوْخِرُ عَنْهُ أُخْرَى، لَا تَضُدُّ لِي رَغْبَةً فِي طَلَبِ الْآخِرَةِ بِكُرَّةٍ، إِلَّا وَتَخِيلُ عَلَيْهَا، جُنْدُ الشُّهُورَةِ حَمَلَةٌ فَتَفْتَرُهَا عَشِيَّةً، فَصَارَتْ شَهَوَاتُ الدُّنْيَا تُجَاذِبُنِي سَلَاسِلُهَا، إِلَى الْمَقَامِ، وَمُنَادِي الْإِيْمَانِ بِنَادِي: الرَّجِيلِ، الرَّجِيلِ فَلَمْ يَبْقَ مِنَ الْعُمْرِ إِلَّا الْقَلِيلُ، وَبَيْنَ يَدَيْكَ السَّفَرُ الطَّوِيلُ، وَجَمِيعَ مَا أَنْتَ فِيهِ مِنَ الْعِلْمِ وَالْعَمَلِ رِيَاءً وَتَخْيِيلَ.

فَإِنْ لَمْ تَسْتَعِدَّ الْآنَ لِلْآخِرَةِ، فَمَتَى تَسْتَعِدُّ؟ وَإِنْ لَمْ تَقْطَعْ الْآنَ هَذِهِ الْعِلَاقَاتِ، فَمَتَى تَقْطَعُ؟ فَعِنْدَ ذَلِكَ تَنْبَعُ الدَّاعِيَةُ، وَيَنْجَزِمُ الْعَزْمُ عَلَى الْهَرَبِ وَالْفِرَارِ، ثُمَّ يَعُودُ الشَّيْطَانُ، وَيَقُولُ: هَذِهِ حَالَةُ عَارِضَةٍ، إِنَّكَ أَنْ تَطَاوَعَهَا، فَإِنَّهَا سَرِيعَةُ الزَّوَالِ، فَإِنْ أَدْعَنْتَ لَهَا، وَتَرَكْتَ هَذَا الْجَاهَ الْعَرِضَ، وَالشَّأْنَ الْمَنْظُومَ الْخَالِيَّ مِنَ التَّكْرِيرِ وَالتَّنْقِيصِ، وَالْأَمْرَ الْمُسَلَّمَ الصَّافِيَّ عَنْ مَنَازَعَةِ الْخُصُومِ، رَبِّمَا أَلْتَفَتْتَ إِلَيْهِ نَفْسُكَ، وَلَا يَتَسَّرُ لَكَ الْمُعَاوَدَةُ.

فَلَمْ أَزَلْ أَتَرَدَّدُ بَيْنَ تَجَاذُبِ شَهَوَاتِ الدُّنْيَا، وَدَوَاعِي الْآخِرَةِ قَرِيبًا مِنْ سِتَّةِ أَشْهُرٍ، أَوَّلَهَا رَجَبُ سَنَةِ ثَمَانٍ وَثَمَانِينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ، وَفِي هَذَا الشَّهْرِ جَاوَزَ الْأَمْرُ حَدَّ الْأَخْتِيَارِ إِلَى الْأَضْطِرَارِ، إِذْ أَقْفَلَ اللَّهُ عَلَى لِسَانِي حَتَّى أَعْتَقَلَ عَنِ التَّدْرِيسِ، فَكُنْتُ أَجَاهِدُ نَفْسِي أَنْ أَتَدْرَسَ يَوْمًا وَاحِدًا تَطْيِيبًا لِلْقُلُوبِ الْمَخْتَلِفَةِ إِلَيَّ، فَكَانَ لَا يَنْطِقُ لِسَانِي بِكَلِمَةٍ وَاحِدَةٍ، وَلَا أَسْتَطِيعُهَا أَلْبَتَةً، ثُمَّ أَوْرَثَتْ هَذِهِ الْعُقْلَةَ فِي اللِّسَانِ حُزْنًَا فِي الْقَلْبِ، بَطَلَتْ مَعَهُ قُوَّةُ الْهَضْمِ، وَمَرَاةُ الطَّعَامِ وَالشَّرَابِ، فَكَانَ لَا يَنْسَاعُ لِي ثَرِيدٌ، وَلَا يَنْهَضُمُ لِي



لُقْمَةً، وتعدَّى إلى ضعف القُوَى؛ حتى قَطَعَ الأطباءَ طَمَعَهُمْ من العلاج، وقالوا: هذا أَمْرٌ نزل بالقلب، ومنه سَرَى إلى المِزَاج، فلا سَبِيلَ إِلَيْهِ بالعلاج، إلا بأن يَتَرَوَّحَ السُّرُّ عن الهمِّ المُلِمِّ. ثم لما أَحَسَّتْ بِعَجْزِي، وَسَقَطَ بِالْكَلْبَةِ اخْتِياري، أَلْتَجَأْتُ إِلَى اللَّهِ - تَعَالَى - أَلْتَجَاءُ الْمَضْطَّرُّ الَّذِي لَا حِيلَةَ لَهُ، فَأَجَابَنِي الَّذِي يَجِيبُ الْمَضْطَّرَّ؛ إِذَا دَعَا، وَسَهَّلَ عَلَى قَلْبِي الْإِعْرَاضَ عَنِ الْجَاءِ، وَالْمَالِ، وَالْأَوْلَادِ، وَالْأَصْحَابِ، وَأَظْهَرْتُ عَزَمَ الْخُرُوجِ إِلَى «مَكَّةَ»، وَأَنَا أَدْبُرُ فِي نَفْسِي سَفَرُ الشَّامِ؛ حَذَرًا مِنْ أَنْ يَطْلُعَ الْخَلِيفَةُ، وَجَمَلَةُ الْأَصْحَابِ عَلَى عَزَمِي فِي الْمَقَامِ بِالشَّامِ.

فَتَلَطَّفْتُ بِلَطَائِفِ الْحِيلِ فِي الْخُرُوجِ مِنْ «بَغْدَادَ» عَلَى عَزَمٍ أَلَّا أَعَاوِدَهَا أَبَدًا، وَاسْتَهْدَفْتُ لِأَمَّةِ أَهْلِ «الْعِرَاقِ» كَافَّةً، إِذْ لَمْ يَكُنْ فِيهِمْ مَنْ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ الْإِعْرَاضُ عَمَّا كُنْتُ فِيهِ سَبِيًّا دِينِيًّا، إِذْ ظَنُّوا أَنَّ ذَلِكَ هُوَ الْمَنْصِبُ الْأَعْلَى فِي الدِّينِ، وَكَانَ ذَلِكَ مَبْلَغَهُمْ مِنَ الْعِلْمِ.

ثُمَّ أَرَبَكْتَ النَّاسَ فِي الْأَسْتِبْطَاطِ، وَظَلُّ مِنْ بَعْدُ «الْعِرَاقِ»؛ أَنَّ ذَلِكَ كَانَ لاسْتِشْعَارِ مِنْ جِهَةِ الْوَلَاةِ، وَأَمَّا مِنْ قُرْبٍ مِنَ الْوَلَاةِ، فَكَانَ يَشَاهِدُ الْخَاحِطَهُمْ فِي التَّعَلُّقِ بِي، وَالْإِنْكَابِ عَلَيَّ، وَإِعْرَاضِي عَنْهُمْ، وَعَنِ الْإِلْتِفَاتِ إِلَيَّ قَوْلِهِمْ، فَيَقُولُونَ: هَذَا أَمْرٌ سَمَاوِيٌّ، وَلَيْسَ لَهُ سَبَبٌ إِلَّا عَيْنٌ أَصَابَتْ أَهْلَ الْإِسْلَامِ، وَزُومَةُ الْعِلْمِ.

فَفَارَقْتُ «بَغْدَادَ» وَفَرَّقْتُ مَا كَانَ مَعِي مِنَ الْمَالِ، وَلَمْ أَذْخِرْ إِلَّا قَدْرَ الْكَفَافِ، وَقَوَتْ الْأَطْفَالُ؛ تَرْخُصًا بِأَنَّ مَالَ «الْعِرَاقِ» مَرْصُدٌ لِلْمَصَالِحِ، لِكُونِهِ وَقْفًا عَلَى الْمُسْلِمِينَ، فَلَمْ أَزُ فِي الْعَالَمِ مَالًا يَأْخُذُهُ الْعَالَمُ لِعِيَالِهِ أَصْلَحَ مِنْهُ، وَهَكَذَا رَحَلَ الْإِمَامُ الْغَزَّالِيُّ مِنْ «بَغْدَادَ»؛ كَمَا وَصَفَهَا بِنَفْسِهِ مِنْ كِتَابِهِ الْعَظِيمِ «الْمُنْقِذُ مِنَ الضَّلَالِ»، وَاتَّقَلَ بَعْدَ ذَلِكَ مِنْ مَكَانٍ إِلَى آخَرَ، لَا يَدْفَعُهُ إِلَّا الْبَحْثُ عَنِ الْحَقِيقَةِ وَالْيَقِينِ، وَالْوُصُولُ إِلَى اللَّهِ الَّذِي كَانَ غَايَتُهُ الْأَوَّلَى، وَكَمْ جَاهَدَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي سَبِيلِ تَحْقِيقِ هَذِهِ الْغَايَةِ.

رَحَلَتْهُ إِلَى «دِمَشْقَ»:

رَحَلَ الْغَزَّالِيُّ إِلَى الشَّامِ وَأَقَامَ بِهَا سِتِّينَ، وَلَمْ يَكُنْ لَهُ هَمٌّ سِوَى الْعِبَادَةِ وَالتَّائُلِ وَالْخُلُوةِ وَتَصَفِّيَةِ الْقَلْبِ بِذِكْرِ اللَّهِ - عَزَّ وَجَلَّ -، وَالرِّيَاضَةِ وَالْمُجَاهَدَةِ.

وَكَانَ يَعْتَكِفُ فِي مَسْجِدِ «دِمَشْقَ»، وَيَصْعَدُ مَنَارَةَ الْمَسْجِدِ طَوْلَ النَّهَارِ، وَيَغْلُقُ بَابَهَا عَلَى نَفْسِهِ، وَقَدْ سُمِّيَتْ تِلْكَ الْمَنَارَةُ فِيمَا بَعْدَ بِالْمَنَارَةِ الْغَزَّالِيَّةِ.

وَحَكَى الشُّبْكِيُّ فِي «طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ» أَنَّ الْغَزَّالِيَّ كَانَ يَكْثُرُ الْجُلُوسَ فِي زَاوِيَةِ الشَّيْخِ نَصْرِ الْمَقْدِسِيِّ، بِالْجَامِعِ الْأُمَوِيِّ الْمَعْرُوفَةِ الْيَوْمَ بِالْغَزَّالِيَّةِ نِسْبَةً إِلَيْهِ، وَكَانَتْ تُعْرَفُ قَبْلَهُ بِالشَّيْخِ نَصْرِ الْمَقْدِسِيِّ.

وَيُروى أَيْضًا أَنَّ الْغَزَّالِيَّ جَلَسَ، يَوْمًا فِي صَحْنِ الْجَامِعِ الْأُمَوِيِّ، وَجَمَاعَةٌ مِنَ الْمُفْتِينَ يَتِمَشُّونَ فِي الصُّحْنِ، وَإِذَا بَقَرَوِيَّ أَتَاهُمْ مُسْتَفْتِيًّا، وَلَمْ يُرَدُّوا عَلَيْهِ جَوَابًا، وَالْغَزَّالِيُّ يَتَأَمَّلُ، فَلَمَّا رَأَى الْغَزَّالِيُّ أَنَّهُ لَا أَحَدَ عِنْدَهُ جَوَابُهُ، وَيَعِزُّ عَلَيْهِ عَدَمُ إِرْشَادِهِ، دَعَا، وَأَجَابَهُ.

فَأَخَذَ الْقَرَوِيَّ يَهْزَأُ بِهِ، وَيَقُولُ: إِنَّ كِبَارَ الْمُفْتِينَ مَا أَجَابُونِي وَهَذَا فَقِيرٌ عَامِّيٌّ، كَيْفَ يَجِيبُنِي؟ وَأُولَئِكَ الْمَفْتُونَ يَنْظُرُونَهُ.

فَلَمَّا فَرَّغَ مِنْ كَلَامِهِ مَعَهُ، دَعَا الْقَرَوِيَّ، وَسَأَلُوهُ: مَا الَّذِي حَدَّثَكَ بِهِ هَذَا الْعَامِّيُّ؟ فَسَرَّحَ لَهُمُ الْحَالِ.

فَجَاءُوا إِلَيْهِ، وَتَعَرَّفُوا بِهِ، وَاخْتَاطُوا بِهِ، وَسَأَلُوهُ أَنْ يَعْقِدَ لَهُمْ مَجْلِسًا، فَوَعَدَهُمْ إِلَى ثَانِي يَوْمٍ، وَسَافَرَ مِنْ لَيْلَتِهِ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ.

رَحَلَتْهُ إِلَى بَيْتِ الْمَقْدِسِ وَمَكَّةَ:

ارْتَحَلَ الْغَزَّالِيُّ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى بَيْتِ الْمَقْدِسِ؛ حَيْثُ كَانَ كَثِيرَ آلَاعْتِكَافٍ هُنَاكَ، وَبِخَاصَّةٍ فِي مَسْجِدِ قُبَّةِ الصَّخْرَةِ، وَزَارَ قَبْرَ إِبْرَاهِيمَ الْخَلِيلِ - عَلَيْهِ السَّلَامُ -، ثُمَّ ارْتَحَلَ إِلَى مَكَّةَ؛ لِأَدَاءِ فَرِيضَةِ الْحَجِّ.

رَحَلَتْهُ إِلَى «مِصْرَ»:

وَاسْتَمَرَ الْغَزَّالِيُّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - يَجُولُ فِي الْبُلْدَانِ، وَيُطُوفُ عَلَى الْمَسَاجِدِ يَعْتَكِفُ فِيهَا، وَيَأْوِي إِلَى الْقِفَارِ، يَرِوْضُ نَفْسَهُ، وَيُجَاهِدُهَا بِعَزِيمَةٍ صَادِقَةٍ، وَيَكْلَفُهَا بِأَنْوَاعِ الْقُرْبِ وَالطَّاعَاتِ.

أَمَّا رَحَلَتْهُ إِلَى «مِصْرَ»، فَقَدْ ذَكَرَهَا كَثِيرٌ مِنْ كُتُبِ التَّرَاجِمِ وَالتَّارِيخِ، غَيْرَ أَنَّ الْغَزَّالِيَّ لَمْ يُبَيِّنْ إِلَى هَذِهِ الرَّحْلَةِ، وَلَعَلَّهُ قَدْ أَسَيَّيَ الْإِشَارَةَ إِلَيْهَا، أَوْ أَنَّهُ تَعَمَّدَ عَدَمَ الْإِشَارَةِ إِلَى ذَلِكَ، لِكِرَاهِيَتِهِ الْحُكْمَ الْفَاطِمِيَّ الَّذِي كَانَتْ تَحْتَهُ مِصْرُ فِي ذَلِكَ الْوَقْتِ، حَيْثُ إِنَّ كُتُبَهُ لَمْ تُنْتَشَرَ فِيهَا، لِمُخَالَفَتِهَا عَقِيدَةَ الدَّوْلَةِ، إِذْ مِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّهُ كَانَ أَشْعَرِيًّا أَمِينًا لِمَذْهَبِهِ، حَرِيصًا عَلَيْهِ.

عَوْدَةُ الْإِمَامِ الْغَزَّالِيِّ إِلَى وَطَنِهِ «طُوسَ»:

ثُمَّ رَجَعَ الْإِمَامُ الْغَزَّالِيُّ إِلَى مَسْطِطِ رَأْسِهِ «طُوسَ»، بَعْدَ أَنْ رَحَلَ مِنَ الْإِسْكَانْدَرِيَّةِ إِلَى دِمَشْقَ، ثُمَّ نَيْسَابُورَ، ثُمَّ بَغْدَادَ، وَانْتَهَى بِهِ التَّرَحُّالُ بَعْدَ ذَلِكَ إِلَى أَنْ أَسْتَقَرَّ فِي وَطَنِهِ الْأَوَّلِ «طُوسَ».

يَقُولُ الشُّبْكِيُّ فِي «طَبَقَاتِهِ»: «ثُمَّ رَجَعَ إِلَى مَدِينَةِ «طُوسَ»، وَاتَّخَذَ إِلَيْ جَانِبِ دَارِهِ مَدْرَسَةً لِلْفُقَهَاءِ، وَخَانِقَاهُ لِلصُّوفِيَّةِ، وَوَزَعَ أَوْقَاتَهُ فِي وُظَائِفَ؛ مِنْ خُتْمِ الْقُرْآنِ، وَمُجَالَسَةِ أَرْبَابِ الْقُلُوبِ، وَالتَّدْرِيسِ لَطَلَبَةِ الْعِلْمِ، وَإِدَامَةِ الصَّلَاةِ وَالصِّيَامِ، وَسَائِرِ الْعِبَادَاتِ...»

وَيَقُولُ عَبْدُ الْقَهَّارِ الْفَارَسِيُّ: «وَكَانَتْ خَاتَمَةُ أَمْرِهِ إِقْبَالُهُ عَلَى حَدِيثِ الْمُصْطَفَى - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَمُجَالَسَةِ أَهْلِهِ، وَمُطَالَعَةِ الصَّحِيحَيْنِ: الْبَخَارِيِّ وَمُسْلِمٍ، اللَّذَيْنِ هُمَا حُجَّةُ الْإِسْلَامِ».

وَكَانَ سَبَبُ اهْتِمَامِ الْغَزَّالِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - بِالْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ الشَّرِيفِ فِي آخِرِ حَيَاتِهِ بَعْدَ اسْتَقْرَارِهِ فِي «طُوسَ» - هُوَ أَنَّهُ لَمْ يَتَوَقَّرْ عَلَى دِرَاسَةِ الْحَدِيثِ مِنْ ذِي قَبْلٍ.

يَقُولُ ابْنُ التَّجَّارِ: وَلَمْ يَكُنْ لَهُ إِسْنَادٌ، وَلَا طَلَبَ شَيْئًا مِنَ الْحَدِيثِ، وَلَمْ أَزَلْ لَهُ إِلَّا حَدِيثًا

وَاجِدًا...» وتحقيقاً لهذا الغرض، فإننا نجد الإمام الغزاليّ أَقْصَلَ بِأبي الفَتَيَّانِ عُمَرَ بْنِ أَبِي الْحَسَنِ الرُّوَاسِ الطُّوسِيِّ، وقرأ عليه صحيح البخاريّ، وصحيح مُسْلِمٍ. وذكر الحافظُ ابْنُ عَسَاكِرٍ؛ أَنَّهُ سَمِعَ «صحيح البخاريّ» من أَبِي سَهْلٍ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْحَفْصِيِّ.

وقد ذَكَرَ عَبْدُ الْعَفَّارِ الْفَارِسِيُّ مسموعاتٍ له سننُوقُ بعضها: يقول عبد الغفار: «وقد سمعتُ أنه سمع من سنن أبي داود السجستانيّ عن الحاكم أبي الفتح الحاكبيّ الطوسيّ، وما عثرت على سماعه.

وسمع من الأحاديث المتفرقة اتفاقاً مع الفقهاء.

فمِمَّا عَثَرْتُ عليه ما سَمِعْتُ من كتاب مَوْلِدِ النَّبِيِّ - صلى الله عليه وسلم - من تأليف أبي بكرٍ أَحْمَدَ ابْنِ عَمْرِو بْنِ أَبِي عَاصِمٍ الشَّيْبَانِيِّ، رواية الشيخ أبي بكرٍ مُحَمَّدٍ بْنِ الْحَارِثِ الْأَضْبَهَانِيِّ الإمام، عن أبي محمدٍ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ جَعْفَرٍ بْنِ حَيَّانَ، عن الْمُصَنَّفِ.

وقد سمعه الإمام الغزاليّ، من الشيخ أبي عبد الله مُحَمَّدٍ بْنِ أَحْمَدَ الْخَوَارِثِيِّ، خُوَارِ طَبْرَانَ - رحمه الله - مع أَبْنَيْهِ الشَّيْخَيْنِ: عَبْدِ الْجَبَّارِ، وَعَبْدِ الْحَمِيدِ، وجماعة من الفقهاء.

وَمِنْ ذَلِكَ ما قال: أخبرنا الشَّيْخُ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ الْخَوَارِثِيِّ، أخبرنا أبو بكرٍ ابْنُ الْحَارِثِ الْأَضْبَهَانِيِّ، أخبرنا أبو محمد بن حَيَّانَ أخبرنا أبو بكرٍ أَحْمَدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ أَبِي عَاصِمٍ، حدثنا إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُنْذِرِ الْجَزَامِيِّ، حدثنا عبد العزيز بن أبي ثابت، حدثنا الزَّيْبِيُّ بْنُ مُوسَى، عن أبي الْحُوَيْرِثِ، قال: سمعتُ عَبْدَ الْمَلِكِ بْنِ مَرْوَانَ سَأَلَ قَبَاتُ ابْنَ أَشْيَمٍ الْكِنَانِيَّ: أَنْتَ أَكْبَرُ أَمْ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ<sup>(١)</sup>؟

فقال: رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَكْبَرُ مِنِّي، وَأَنَا أَسَنُ مِنْهُ، وَلِدَ رَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - عَامَ الْفِيلِ، وتمام الكتاب في جزأين مسموع له.

انتهى ما ذكره عبدالغافر الفارسيّ.

وفي آخر حياة الغزاليّ - رضي الله عنه - بـ «طوس» ضعفت صحته، وَأُنْهَكَتْ قُوَاهُ، كما يحدثنا المؤرِّخُونَ بذلك، ولعلَّ السَّبَبَ هو كثرةُ جولاته في البلاد، وتطوافه في البقاع؛ إذ إنه كان سائحاً آميناً، تَجَسَّمَ مشائقَ السَّفرِ، وَوَعَثَاءَ الطَّرِيقِ، وَالْأَمَّ الْوَحْدَةَ إِلَى أَنْ أَنْتَقَلَ إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى، طَيِّبَ الثَّنَاءِ، أَعْلَى مَنْزِلَةٍ مِنْ نَجْمِ السَّمَاءِ، لَا يَكْرَهُهُ إِلَّا حَاسِدٌ أَوْ زَنَدِيقٌ، وَلَا يَسُوْمُهُ لِسُوءٍ إِلَّا حَائِدٌ عَنْ سِوَاءِ الطَّرِيقِ.

(١) أخرجه الترمذي (٥٥٠/٥) كتاب المناقب رقم (٣٦١٩) ولكن فيه أن السائل هو عثمان لا عبد الملك بن مروان وقال الترمذي: هذا حديث حسن غريب.

## شيوخ الإمام الغزاليّ

تَلَمَّذَ الإمامُ الغزاليّ على كثيرٍ من كِبَارِ الْعُلَمَاءِ وَالْفُقَهَاءِ، الَّذِينَ كَانَ لَهُمْ دَوْرٌ مَلْحُوظٌ فِي تَكْوِينِ شَخْصِيَّتِهِ الْعِلْمِيَّةِ، وَتَوْجِيهِ مَسَارِهِ الثَّقَافِيِّ وَالْمَعْرِفِيِّ إِلَى مَرْتَبَةٍ عَالِيَةٍ لَا تَنْبَغِي إِلَّا لِلْإمامِ الغزاليّ.

وسنذكر بإيجاز ما اسْتَطَعْنَا الْوُقُوفَ عليه من تَرَاجُمِ هَؤُلَاءِ الْأئِمَّةِ:

١ - أحمد بن محمد الطوسيّ أبو حامد الرّازكانيّ:

و«رَأَذَكَانُ» براء مُهَمَّلَةٌ، ثم ألف ساكنة، ثم ذال معجمة مفتوحة، ثم كاف، ثم ألف، ثم نون، وهي قرية من قرى «طوس».

وأحمد الرّازكانيّ أَحَدُ شُيُوخِ الإمامِ الغزاليّ في الفقه، حيث تَقَفَّهَ عليه قبل رحلته إلى إمامِ الْحَرَمَيْنِ<sup>(١)</sup>.

٢ - إسماعيلُ بْنُ مَسْعَدَةَ بْنِ إسماعيلِ ابنِ الإمامِ أبي بكرٍ أبو القاسمِ الإسماعيليّ الجرجانيّ:

من أهل «جرجان»، من بيت العلم، والفضل، والرّياسة، كان صَدْرًا، رئيساً، وعالماً كبيراً، يَعْطُ، وَيُمْلِي على فَهْمٍ وَدِرَايَةٍ وَدِيَانَةٍ، جيد الفقه، ملبح الرُّعْطِ، والنَّظْمِ، والنَّشْرِ.

ولد سنة سبع وأربعمئة.

وقيل: سنة ستٍ بِجُرْجَانِ.

قال ابن السَّمْعَانِيّ: والأولُ أَشْبَهُ.

سمع أباه، وعَمَّهُ الْمُفَضَّلَ، وَحَمِزَةَ السَّهْمِيَّ، والقاضي أبا بكرٍ محمد بن يوسف الشَّالَنْجِيَّ، وأحمد بن إسماعيلِ الرُّبَاطِيَّ، وَجَمَاعَةً، والقاضي أبا عمر التَّسْطَامِيَّ، وخلفاً.

ورَوَى عنه زَاهِرٌ، وَوَجِيه ابْنَا الشَّحَامِيَّ، وإسماعيل بن السَّمَرْقَنْدِيَّ، وأبو منصور بن حَمْدُون، وأبو الْبَرِّ الْكَرْخِيَّ، وآخرون.

قال أبو محمد عبد الله بن يُوسُفَ الجُرجانيّ فيه: أَوْحَدُ عَصْرِهِ، وفريدُ وقته في الفقه، والأدب، والوَرَعِ، والزُّهْدِ، سَمَحَ جَوَادٌ، مُرَاعٍ لِحَقُوقِ الْفَضْلَاءِ، وَالْغُرَبَاءِ وَالْوَارِدِينَ أَخَذَ الْفَقْهَ عَنْ عَمِّهِ أَبِي الْعَلَاءِ، وَأَبِي نَصْرِ الشَّعِيرِيِّ.

(١) ينظر: طبقات الشافعية الكبرى ٩١/٤.

وله شِعْرٌ، وَتَرَشَّلٌ، وَحُسْنُ خَطٍّ.

وإليه اليومُ الدُّرس، والفتوى، والإملاء. انتهى.

وقال ابن السَّمْعَانِي: «سافر البلادَ، ودخلها، وروى الحديث بها، مثل «نيسابور»، و«الري»، و«أصبهان»، ودخل «بغداد» حاجاً، وحَدَّثَ بـ «الكامل» لابن عَدِي، و«تاريخ جرجان»، وغيرهما.

ولما دخل أبو القاسم هذا «بغداد»، دخل عليه الشيخ أبو إسحاق الشيرازي مُسَلِّماً، فقام إليه واستقبله، وقال: لا أدري بأَيُّهُمَا أَنَا أَشَدُّ قَرَحاً، بدخولي مدينة «السلام» أو رُؤْيِي الشيخ الإمام. فاستحسن أهل «بغداد» قَوْلَهُ.

تُوفِّيَ بـ «جرجان» سنة سبع وسبعين وأربعمائة<sup>(١)</sup>.

٣ - عبد الملك بن عبد الله بن يُوسُفَ بن عبد الله بن يُوسُفَ بن محمد، العَلَّامَةُ إمام الحرمين، ضَيْأُ الدين، أبو المَعَالِي بن الشيخ أبي محمد الجَوْنِي، رئيس الشافعية بنيسابور، مولده في المحرم سنة تسع عشرة وأربعمائة، وتفقَّه على والده، وأتى على جميع مصنفاته، وتوفي أبوه وله عشرون سنة، فأقعد مكانَهُ للتدريس فكان يدرس، ويخرج إلى مدرسة البيهقي حتى حَصَلَ أصول الدين، وأصول الفقه على أبي القاسم الإسفراييني الإسكافي.

وخرج في الفتنة إلى «الحجاز»، وجاور بـ «مكة» أربع سنين يدرس، ويفتي، ويجمع طُرُقَ المذهب، ثم رجع إلى «نيسابور»، وأقعد للتدريس بنظامية «نيسابور»، واستقام أمور الطلبة، وبقي على ذلك قريباً من ثلاثين سنة غير مُزَاحِمٍ ولا مُدَافِعٍ، مسلم له المِخْرَابُ، والمنبر، والتدريس، ومجلس الوعظ وظهرت تصانيفه، وحضر درسه الأكابر، والجمْعُ العظيم من الطلبة؛ وكان يقعد بين يديه كل يوم نحو من ثلاثمائة رَجُلٍ وتفقَّه به جَمَاعَةٌ من الأئمة.

قال ابن السمعاني: كان إمام الأئمة على الإطلاق، المجمع على إمامته شرقاً وغرباً. لم تَرَ العيُونُ مثله. قال: وفراة بخط أبي جعفر محمد بن أبي علي الهمداني، سمعت الشيخ أبا إسحاق الفيروزبادي يقول: تمتعوا بهذا الإمام، فإنه نَزَهَةٌ هذا الزمان - يعني أبا المَعَالِي الجويني.

توفي في ربيع الآخر سنة ثمان وسبعين وأربعمائة، ودفن بداره، ثم نقل بعد سنين، فدفن إلى جانب والده.

ومن تصانيفه: «النهاية» جمعها بمكة، وحررها بنيسابور، ومختصرها له ولم يكمله، قال فيه: إنه يقع في الحجم من «النهاية» أقل من النصف، وفي المعنى أكثر من النصف، وكتاب «الأساليب في الخلاف»، وكتاب «الغياثي» مجلَّد متوسَّط، يسلك به غالب مَسَالِكِ الأحكام السلطانية، والرسالة النظامية، وكتاب «غياث الخلق في اتباع الحق» بحثٌ فيه على الأخذ بمذهب الشافعي دون غيره، وكتاب «البرهان» في أصول الفقه، و«التلخيص» مختصر التقريب، و«الإرشاد» في أصول الفقه أيضاً،

(١) ينظر: طبقات الشافعية الكبرى ٤/ ٢٩٤ - ٢٩٦.

وكتاب «الإرشاد» في أصول الدين، وكتاب «الشامل» في أصول الدين أيضاً، وكتاب «غنية المسترشدين» في الخلاف<sup>(١)</sup>.

٤ - الفَضْلُ بن محمد بن علي الشيخ الزاهد أبو علي الفَارَمَزِي: من أهل «طوس». و«فَارَمَزُ»، إحدى قراها، وهي بفتح الفاء والراء بينهما ألف ثُمَّ ميم مفتوحة، فيما ذكر ابن السَّمْعَانِي، وقد تُسَكَّنُ؛ ثم ذال معجمة.

سمع من أبي عبد الله محمد بن عبد الله بن بأكوبه الشيرازي، وأبي منصور التميمي، وأبي حامد الغزالي الكبير، وأبي عبد الرحمن الثُّلِي، وأبي عثمان الصَّابُونِي، وغيرهم.

روى عنه عبد الغافر الفارسي، وعبد الله بن علي الحَرْكُوشِي، وعبد الله بن محمد الكوفي العلوي، وأبو الخير جامع الشفاء، وآخرون.

مولده في سنة سبع وأربعمائة. وتفقَّه على الإمام أبي حامد الغزالي الكبير، صاحب التصانيف. ذكره عبد الغافر، فقال: هو شَيْخٌ في عصره، المُتَفَرِّدُ بطريقته في التذكير، التي لم يُسَبِّحْ إليها، في عبارته وتهذيبه، وحسن أدبه، ومليح استعارته، ودقيق إشارته، ورقة ألفاظه، ووقع كلامه في القلوب.

دخل «نيسابور»، وصحب زَيْنَ الإسلام أبا القاسم القُشَيْرِي، وأخذ في الاجتهاد البالغ، وكان مُلْحَظاً من القُشَيْرِي عَيْنَ العِنَايَةِ، مُوقَّراً عليه من طريق الهداية، وقد مارس في المدرسة أنواعاً من الخدمة، وقعد سنين في التَّفَكُّر، وعبر قَنَاطِرَ المجاهدة، حتى فتح عليه لَوَامِعُ من أنوار المشاهدة، ثم عاد إلى «طوس»، واتصل بالشيخ أبي القاسم الكُرْكَانِي الزاهد، مُضَاهِراً وَضْعَةً، وجلس للتذكير، وعقَى على مَنْ كان قبله، بطريقته بَحِيثٌ لم يُعْهَدْ قَبْلَهُ مثله في التذكير، وصار من مذكوري الزَّمان، ومشهوري المشايخ، ثم قديم «نيسابور»، وعقد المجلس، ووقع كلامه في القلوب، وحصل له قبول عند نظام الملك خارج عن الحَدِّ، وكذلك عند الكبار، وسمعت مَنَ أُثِقَ به أن صاحب خدمه بأنواع من الخدمة، حتى تَعَجَّبَ الحَاضِرُونَ منه، وكان يُنْفِقُ على الصوفية أكثر ما يُفْتَحُ له به، وكان مقصداً من الأفطار للصوفية والغُرَبَاءِ والطَّارئين بالإرادة، وكان لِسَانَ الوقت.

وقال ابن السَّمْعَانِي: كان لسان «خُراسان» وشَيْخَهَا، وصَاحِبَ الطريقة الحَسَنَةِ؛ من تربية المُريدِينَ والأصحاب، وكان مجلس وَغْظِهِ، على ما ذكرت، رُؤُوسَةً فيها أنواع من الأزهار، توفي بطوس في ربيع الآخر، سنة سبع وسبعين وأربعمائة.

قلت: صَحِيحَةُ حُجَّةِ الإسلام أبو حامد الغزالي، وجماعة من الأئمة<sup>(٢)</sup>.

٥ - يُوسُفُ النَّسَاجُ ولم تُظَفَّرْ بترجمة لحياته، وكل الذي عثرنا عليه ما وجد بخط قُطُبِ الدين

(١) ينظر: طبقات ابن قاضي شهبة ١/ ٢٥٥ - ٢٥٦.

(٢) ينظر: طبقات الشافعية الكبرى ٥/ ٣٠٤ - ٣٠٦.

محمد بن الأربيلي - كما ورد في «إتحاف السادة المتقين» للسيد مُرتَضَى - أنه قال: قال حُجَّةُ الإسلام: كنت في بداية أمري مُكرراً لأحوال الصالحين ومَقَامَاتِ العارفين، حتى صَحِبْتُ شَيْخِي يَوْسُفَ النَّسَاجِ، فلم يَزَلْ يَصْقِلُنِي بِالْمُجَاهَدَةِ، حتى حَظِيتُ بالواردات، فرَأَيْتُ اللَّهَ فِي الْمَنَامِ، فقال لي يا أبا حَامِدٍ: فقلت أو الشَّيْطَانُ يَكَلِّمُنِي، قال: لا، بل أَنَا اللَّهُ الْمُحِيطُ بِجَهَاتِكَ السَّتِ، ثم قال: يا أبا حَامِدٍ ذر مَسَاطِرَكَ، واصحب أَقْوَاماً جعلتهم في أَزْوَاجٍ مَحَلٍّ نظري، وهم الذين بَاعُوا الدَّارِينَ بِحَبِي، قلت: بِعِزَّتِكَ أَلَا أَذَقْنِي بَرْدَ حُسْنِ الظَّنِّ بِهِمْ قال: قد فَعَلْتُ: والقاطع بينك وبينهم تَشَاغُلُكَ بِحُبِّ الدُّنْيَا، فأخرج منها مختاراً، قبل أن تُخْرُجَ منها صاعراً، فقد أَفْضَيْتُ عَلَيْكَ أَنْوَاراً من جِوَارِ قَدْسِي. فاستيقظت فرحاً مسروراً، وجئت إلى شَيْخِي يَوْسُفَ النَّسَاجِ، فقصصت عليه المنام، فتَبَسَّمَ وقال: يا أبا حَامِدٍ: هذه أَلَوَاحِثُ مَسَخَنَاهَا فِي الْبَدَايَةِ بِأَرْجُلِنَا، بل إن صَحِبْتَنِي سَيَكُونُ بَصَرُ بَصِيرَتِكَ بِأَلْمِيدِ التَّائِيدِ حَتَّى تَرَى الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ، ثم لا تَرْضَى بِذَلِكَ حَتَّى تَشَاهِدَ مَا لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ، فتصفو من الْأَكْدَارِ طَبِيعَتُكَ، وترقى على طَوْرِ عَقْلِكَ، وتسمع الْخَطَابَ من الله - تعالى - كموسى: إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ.

٦ - : مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ عُبَيْدِ اللَّهِ أَبُو سَهْلٍ الْحَفْصُ الْمَرْوَزِي.

٧ - : نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَحْمَدَ أَبُو الْفَتْحِ الْحَاكِمِيُّ الطُّوسِيُّ.

٨ - : عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ أَحْمَدَ أَبُو مُحَمَّدٍ الْخُورَانِيُّ.

٩ - : مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى بْنِ مُحَمَّدٍ السَّجَاعِيُّ الرَّوزَنِي.

١٠ - : الْحَافِظُ عَمْرُ بْنُ أَبِي الْحَسَنِ أَبُو الْفَتْحَانِ الرَّوَاسِ الدَّهْستَانِي، استدعاه الإمام الغزالي رضي الله عنه - من بلده، وقرأ عليه صَحِيحَ الْبُخَارِيِّ.

١١ - : نَصْرُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ نَصْرِ الْمَقْدِسِ دَخَلَ «دمشق»، وأقام بها تسع سنين على الشُّلُوكِ وَالزُّهْدِ، وتوفي فيها سنة ٤٩٠ هـ ذكر الذهبي أنه من شيوخ الغزالي. وقال غيره: لم يُدْرِكْهُ.

## تَلَامِيذُ الْإِمَامِ الْغَزَالِيِّ

حَظِيَ الْإِمَامُ الْغَزَالِيُّ بِجَمْعٍ كَثِيرٍ مِنَ التَّلَامِيذِ، الَّذِينَ تَقَلُّوا مُؤَلَّفَاتِهِ، وَأظهروا كثيراً من عِلْمِ الْغَزَالِيِّ، فِي شَتَّى الْأَمْصَارِ.

وستترجم لبعض هؤلاء التلاميذ الذين عَتَوْا بِشَرِّ آثَارِ الْإِمَامِ الْغَزَالِيِّ:

١ - إِبْرَاهِيمُ بْنُ الْمُطَهَّرِ أَبُو طَاهِرٍ الشُّبَّاكُ الْجُرْجَانِيُّ: حضر دُرُوسَ إِمَامِ الْحَرَمِينَ، بـ «نيسابور». ثم صحب الْغَزَالِيَّ، وسافر معه إلى «العراق»، و«الحجاز»، و«الشام»، ثم عاد إلى وطنه بـ «جُرْجَانَ»، وأخذ في التدريس والوعظ، وظهر له الْقَبُولُ، وَبَيَّنَّتْ لَهُ مَدْرَسَةٌ، ثُمَّ قُتِلَ بَغْتَةً، ومات شهيداً سنة ثلاث عشرة وخمسمائة.

٢ - أَحْمَدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ بَرهَانَ الْأَصُولِيِّ. وَبَرهَانٌ، بفتح الباء الموحدة. هو الشَّيْخُ الْإِمَامُ أَبُو الْفَتْحِ. كَانَ أَوَّلًا حَبْلِيَّ الْمَذْهَبِ، ثُمَّ انْتَقَلَ. تَفَقَّهَ عَلَى الشَّاشِيِّ الْغَزَالِيِّ وَالْكِنَانِيِّ. وَكَانَ حَادِثَ الذَّهْنِ، عَجِيبَ الْفِطْرَةِ، لَا يَكَادُ يَسْمَعُ شَيْئاً إِلَّا حَفِظَهُ، وَتَعَلَّقَ بِذَهْنِهِ.

ولم يزل مُوَاطِئاً عَلَى الْعِلْمِ حَتَّى ضَرِبَ الْمَثَلُ بِاسْمِهِ.

وولي تَدْرِيسَ النِّظَامِيَّةِ مَدَّةَ بَيِّسَرَةٍ، ثُمَّ عَزَلَ ثُمَّ وَلِيَهَا يَوْماً وَاحِداً، ثُمَّ عَزَلَ ثَانِيًا.

وكانت الرحلة قد انتهت إليه، وَتَرَاخَمَتِ الطُّلُوبُ عَلَى بَابِهِ، حَتَّى انْتَهَى حَالُهُ إِلَى أَنْ صَارَ جَمِيعَ نَهَارِهِ، وَقِطْعَةً مِنْ لَيْلِهِ مُسْتَوْعِباً فِي الْاِسْتِغَالِ، يجلس من وَقْتِ السَّحَرِ إِلَى وَقْتِ الْعِشَاءِ الْآخِرَةِ، وَيَتَأَخَّرُ أَيْضاً بَعْدَهَا.

وَحِكَايَ أَنْ جَمَاعَةً سَأَلُوهُ أَنْ يَذْكُرَ لَهُمْ دَرْساً مِنْ كِتَابِ «الْإِحْيَاءِ» لِلْغَزَالِيِّ، فَقَالَ: لَا أَجِدُ لَكُمْ وَقْتًا.

فَكَانُوا يُعَيِّنُونَ الْوَقْتَ فيقول: فِي هَذَا الْوَقْتِ أَذْكُرُ الدَّرْسَ الْفُلَانِيَّ، إِلَى أَنْ قَرَرُوا مَعَهُ أَنْ يَذْكُرَ لَهُمْ دَرْساً مِنْ «الْإِحْيَاءِ» نِصْفَ اللَّيْلِ.

وقد سمع الْحَدِيثَ مِنْ أَبِي الْخَطَّابِ بْنِ الْبَطْرِ، وَأَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحُسَيْنِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدَ بْنِ طَلْحَةَ النَّعَالِيِّ، وَغَيْرِهِمَا.

وقرأ صَحِيحُ «البخاري» عَلَى أَبِي طَالِبِ الرَّيَّنِيِّ.

وُلِدَ فِي شَوَالِ، سَنَةِ تِسْعٍ وَسَبْعِينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ.

ومات في جمادى الأولى، سنة ثمان عشرة وخمسمائة.

وله مصنفات في أصول الفقه، منها: «الأوسط»، «الوجيز» وغير ذلك<sup>(١)</sup>.

٣ - عَبْدُ الْكَرِيمِ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ الْأَسَاز أَبُو طَالِبٍ الرَّازِي، تلميذ الغزالي: قال ابن السمعاني: إمام ظريف عفيف حسن السيرة، قال: وأقام بـ «هراة» بين الصوفية. وسمع بـ «بغداد» أبا بكر بن الخاضبة وغيره، وتفقّه على الغزالي، وإلكيا، ومحمد بن ثابت الحنجيني.

روى عنه أبو النضر الفاي مؤرخ «هراة»، وغيره.

قال ابن السمعاني: سمعت أبا نعيم عبد الرحمن بن عمر الأصغر البامنجي، يقول: لما فرغت من التفقه على الإمام الحسين بن مسعود الفراء، ورجعت إلى «بامنين» كان أحد الفقهاء دخل عليّ، وجزئ بيتنا مذاكرة علمية، فوقعتنا في هذه المسألة: رجل له امرأتان طلق إحداهما، فسئل: أيهما طلق؟ فقال: هذه بل هذه. فقلت: وهذه مسألة مشكلة، وكان الإمام يقول لنا: في هذه المسألة إشكال، فحمل بعض الفقهاء هذه اللفظة إلى الإمام، وزاد فيه حسداً أنه قال: ما علم الأستاذ هذه المسألة، وما فهمها كما يجب، فدعا الشيخ عليّ وأظهر الكراهة، فقامت ومضيت إلى «مروالوذ» راجلاً، ووصلت إليها بالباكر، فلما قصدت الشيخ كان في الدرس والفقهاء حضوراً، فألقى عليهم الدروس، والإمام عبد الكريم الرازي بجنبه قاعد، وكان يحضر درسه للتبرك؛ لأنه كان من الأئمة الكبار، فصبرت حتى فرغ الإمام من الدرس، وخرج الفقهاء، ولم يبق إلا الإمامان: الحسين وعبد الكريم، فدخلت وسلمت، فرد الإمام الحسين السلام، وما رفع رأسه إليّ فقمعت، وشرخت الحال بين يديهما، فقال الإمام الحسين: ليس الفقه إلا حل الإشكال. ولم يطب قلب الإمام، فقال الإمام عبد الكريم الرازي له: إن للفقهاء شرطاً، وللصوفية شرطاً، ومن شرط الفقيه أن يعترض على أستاذه، ويصير إلى حاله يمكنه أن يقول لأستاذه: لِمَ؟ ويحسن الاعتراض عليه، ومن شرط الصوفية ألا يعترض على شيخه أصلاً، ويكون كالميت بين يدي الغاسل، ثم قال: وهب أن تلميذك اعترض عليك، فهذا من شرط الفقهاء، فتعفو عنه، قرضى الشيخ وأذناني من نفسه، وقبلك رجلي، وعانقني وقمت، ورجعت في الحال إلى بلدي، ولم أقم بـ «مروالوذ».

وكان الرازي يحفظ «الإحياء» للغزالي، وكان صالحاً ديناً.

توفي بـ «فارس» سنة اثنين وعشرين وخمسمائة ظناً، أو قبلها بسنة، أو بعدها بسنة<sup>(٢)</sup>.

٤ - الحسين بن نصر بن محمد بن الحسين بن محمد بن الحسين بن القاسم بن خميس بن عامر الجهني الكوفي

أبو عبد الله بن خميس.

(١) ينظر: طبقات الشافعية الكبرى ٣٠/٦ - ٣١.

(٢) ينظر: طبقات الشافعية ١٧٩/٧ - ١٨٠.

من أهل «الموصل».

تفقّه على الغزالي، وسمع من طراد الريني، وابن البطر، وغيرهما، وولى قضاء رجة مالك بن طوق.

قال فيه ابن السمعاني: إمام فاضل دين.

قال: وسألته عن مؤلفه، فقال: في العشرين من المحرم سنة ست وستين وأربعمائة بـ «الموصل».

وقال أبو علي الحسن بن علي بن عمار الواعظ: توفي ابن خميس في ربيع الآخر سنة اثنين وخمسين وخمسمائة.

قال: وله من المصنفات «منهج التوحيد»، «منهج المريد»، «تحريم الغيبة»، «فرخ الموضح» على مذهب زيد بن ثابت، وذكر غير ذلك<sup>(١)</sup>.

٥ - محمد بن عبد الله بن ثومرت، أبو عبد الله، الملقب بالمهدي، المصمودي، الهروي، المغربي.

صاحب دعوة السلطان عبد المؤمن، ملك «المغرب».

كان رجلاً، صالحاً، زاهداً، ورعاً، فقيهاً.

أصله من جبل «الشوس»، من أقصى «المغرب»، وهناك نشأ.

ثم رحل إلى «المشرق»؛ لطلب العلم.

تفقّه على الغزالي، وإلكيا أبي الحسن الهراسي.

وكان أثاراً بالمعروف، نهياً عن المنكر، خشن العيش، كثير العبادة، شجاعاً، بطلاً، قوي النفس، صادق الهمة، فصيح اللسان، كثير الضرب على الأذى.

يعرف الفقه على مذهب الشافعي، وينصر الكلام على مذهب الأشعري.

وكان كثير الأسفار، ولا يستصحب إلا عصاً وركوة.

ولا يصبر عن النهي عن المنكر، وأوذى بذلك مرّات.

دخل إلى «مصر»، وبالغ في الإنكار، فبالغوا في أذاه، وطردوه.

وكان ربما أوهم أن به جئناً، وذلك عند خشية القتل.

ثم خرج إلى «الإسكندرية»، فأقام بها مدة، ثم ركب البحر، ومضى إلى بلاده وكان قد رأى في منابه، وهو بالمشرق، كأنه قد شرب ماء البحر جميعه كرتين، فلما ركب السفينة، شرع يُنكر،

(١) ينظر: طبقات الشافعية الكبرى ٩١/٧.

وَالزَّمَهُم بِالصَّلَاةِ وَالتَّلَاوةِ، فَلَمَّا انْتَهَى إِلَى الْمَهْدِيَّةِ، وَصَاحِبُهَا يَوْمئِذٍ يَحْيَى بْنُ تَيْمِيمِ الصَّنْهَاجِيِّ، وَذَلِكَ فِي سَنَةِ خَمْسٍ وَخَمْسِمِائَةٍ، نَزَلَ بِهَا فِي مَسْجِدٍ مُعَلَّنٍ عَلَى الطَّرِيقِ، وَكَانَ يَجْلِسُ فِي طَاقَتِهِ، فَلَا يَرَى مُتَكْرراً مِنْ آلَةِ الْمَلَأَمِيِّ، أَوْ أَوَانِيِ الْخَمَرِ، إِلَّا نَزَلَ وَكَسَرَهُ، فَتَسَامَعُ بِهِ النَّاسُ، وَجَاءُوا إِلَيْهِ، وَقَرَأُوا عَلَيْهِ كُتُباً فِي أَصُولِ الدِّينِ.

وَبَلَغَ خَبْرُهُ الْأَمِيرَ يَحْيَى، فَاسْتَدْعَاهُ مَعَ جَمَاعَةٍ مِنَ الْفُقَهَاءِ، فَلَمَّا رَأَى سَمْتَهُ، وَسَمِعَ كَلَامَهُ، أَكْرَمَهُ، وَسَالَهُ الدُّعَاءَ، فَقَالَ لَهُ: أَضَلَّكَ اللَّهُ لِرَعِيَّتِكَ.

ثُمَّ نَزَّحَ عَنِ الْبَلَدِ إِلَى «بِجَايَةِ»، فَأَقَامَ بِهَا يُنَكِّرُ كَدَّيْهِ، فَأُخْرِجَ مِنْهَا إِلَى قَرْيَةٍ «مَلَّالَةَ»، فَوَجَدَ بِهَا عَبْدَ الْمُؤْمِنِ بْنِ عَلِيٍّ الْقَتَيْبِيِّ، فَيُقَالُ: إِنَّ ابْنَ ثَوَمَرَةَ كَانَ قَدْ وَقَعَ بِكَتَابٍ فِيهِ صِفَةُ عَبْدِ الْمُؤْمِنِ، وَاسْمُهُ.

وَصِفَتُهُ رَجُلٌ يَظْهَرُ بِالْمَغْرِبِ الْأَقْصَى، مِنْ دُرِّيَّةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، يَدْعُو إِلَى اللَّهِ، يَكُونُ مَقَامُهُ وَمَذْفُوعُهُ بِمَوْضِعٍ مِنَ «الْمَغْرِبِ»، يُسَمَّى ت ي ن م ل، وَيَجَاوِزُ وَقْتَهُ الْمِائَةَ الْخَامِسَةَ.

فَأُلْقِيَ فِي ذُنُوبِهِ أَنَّهُ هُوَ، وَأَنَّ اللَّهَ أَلْقَى فِي رُوعِهِ ذَلِكَ كُلَّهُ مِنْ غَيْرِ أَنْ يَجِدَهُ فِي كِتَابٍ، فَقَدْ كَانَ رَجُلًا، صَالِحًا، مَتَمَكِّنًا.

ثُمَّ إِنَّهُ أَخَذَ يَتَطَلَّبُ صِفَةَ عَبْدِ الْمُؤْمِنِ، فَرَأَى فِي الطَّرِيقِ شَابًا قَدْ بَلَغَ أَشُدَّهُ، عَلَى الصِّفَةِ الَّتِي أُلْقِيَتْ فِي رُوعِهِ، فَقَالَ: يَا شَابُ، مَا اسْمُكَ؟

فَقَالَ: عَبْدُ الْمُؤْمِنِ.

فَقَالَ: اللَّهُ أَكْبَرُ، أَنْتَ بُغْيَتِي، فَأَيْنَ مَقْصِدُكَ؟

قَالَ: الْمَشْرِقُ؛ لِطَلَبِ الْعِلْمِ.

قَالَ: قَدْ وَجَدْتَ عِلْمًا وَشَرَفًا، اضْحَكْنِي تَنَلَّهُ.

ثُمَّ نَظَرَ فِي حِلْيَتِهِ، فَوَافَقَتْهُ، فَأُلْقَى إِلَيْهِ سِرُّهُ.

ثُمَّ اجْتَمَعَ عَلَى ابْنِ ثَوَمَرَةَ جَمْعٌ كَثِيرٌ؛ لِمَا رَأَوْهُ مِنْ قُوَّتِهِ فِي الْحَقِّ، وَصَبْرِهِ عَلَى طَلَبِ الْمَعِيشَةِ، وَزُهْدِهِ، وَوَرَعِهِ، وَعِلْمِهِ.

فَدَخَلَ «مَرَاكُشَ»، وَمَلِكُهَا عَلِيُّ بْنُ يُوسُفَ بْنِ تَاشَفِينَ، وَكَانَ حَلِيمًا، مُتَوَاضِعًا، فَأَخَذَ ابْنَ ثَوَمَرَةَ فِي الْإِنْكَارِ عَلَى عَادَتِهِ، حَتَّى أَنْكَرَ عَلَى ابْنَةِ الْمَلِكِ، وَذَلِكَ فِي قِصَّةٍ طَوِيلَةٍ، فَبَلَغَ خَبْرُهُ الْمَلِكَ، وَذَكَرَ أَنَّهُ تَحَدَّثَ فِي تَغْيِيرِ الدَّوْلَةِ، فَتَكَلَّمَ مَالِكُ بْنُ وَهَبٍ الْأَنْدَلُسِيُّ الْفَقِيهَ فِي أَمْرِهِ، وَقَالَ: نَخَافُ مِنْ فَتْحِ بَابِ يَغْسُرُ عَلَيْنَا سُدَّهُ.

وَكَانَ ابْنُ ثَوَمَرَةَ وَأَصْحَابُهُ مُقِيمِينَ بِمَسْجِدِ «خَرَابِ»، بِظَاهِرِ الْبَلَدِ، فَأَخْضَرُوا فِي مَخْفَلٍ مِنَ الْعُلَمَاءِ، فَقَالَ الْمَلِكُ: سَلُّوا هَذَا مَا يَنْبَغِي.

فَكَلَّمُوهُ، وَقَالُوا: مَا الَّذِي يُذَكِّرُ عَنْكَ مِنَ الْقَوْلِ فِي حَقِّ هَذَا الْمَلِكِ، الْعَادِلِ، الْحَلِيمِ، الْمُنْقَادِ إِلَى الْحَقِّ؟

فَقَالَ: أَمَّا مَا ثَقُلَ عَنِّي فَقَدْ قُلْتُهُ، وَلِي مِنْ وَرَائِهِ أَقْوَالٌ.

وَكَانَ مِنْ قَوْلِ الْقَاضِي فِي مُسْأَلَةِ ابْنِ ثَوَمَرَةَ أَنَّ الْمَلِكَ يُؤْثِرُ طَاعَةَ اللَّهِ عَلَى هَوَاهُ، وَيُنْقَادُ إِلَى الْحَقِّ.

فَقَالَ ابْنُ ثَوَمَرَةَ: فَأَمَّا قَوْلُكَ: إِنَّهُ يُؤْثِرُ طَاعَةَ اللَّهِ عَلَى هَوَاهُ، وَيُنْقَادُ إِلَى الْحَقِّ، فَقَدْ حَضَرَ اعْتِبَارُ صَحَّةِ هَذَا الْقَوْلِ عَلَيْهِ لِيَعْلَمَ بِتَغْيِيرِهِ عَنْ هَذِهِ الصِّفَةِ أَنَّهُ مَغْرُورٌ بِمَا يَقُولُونَ لَهُ، وَتَطَرُّوئُهُ بِهِ، مَعَ عِلْمِكُمْ أَنَّ الْحُجَّةَ عَلَيْهِ مُتَوَجِّهَةٌ، فَهَلْ بَلَغَ يَا قَاضِي أَنَّ الْخَمَرَ تُبَاعُ جِهَارًا، وَتُمَشَى الْخَنَازِيرُ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ، وَتُؤْخَذُ أَمْوَالُ، الْيَتَامَى، وَعَدَدٌ كَثِيرٌ مِنْ ذَلِكَ، حَتَّى ذَرَفَتْ عَيْنَا الْمَلِكِ، وَأَطْرَقَ حَيَاءٌ.

فَقَالَ مَالِكُ بْنُ وَهَبٍ: إِنَّ عِنْدِي نَصِيحَةً إِنْ قِيلَ لَهَا الْمَلِكُ حَمِدَ عَاقِبَتَهَا، وَإِنْ تَرَكَهَا لَمْ آمَنْ عَلَيْهِ.

فَقَالَ: وَمَا هِيَ؟

قَالَ: إِنِّي خَائِفٌ عَلَيْكَ مِنْ هَذَا الرَّجُلِ، وَأَرَى أَنْ تَسْجَنَهُ، وَتَسْجُنَ أَصْحَابَهُ، وَتَنْفِقَ عَلَيْهِمْ كُلَّ يَوْمٍ دِينَارًا، وَإِلَّا أَنْفَقْتَ عَلَيْهِ خَزَائِنَكَ.

فَوَافَقَهُ الْمَلِكُ.

فَقَالَ الْوَزِيرُ: أَيُّهَا الْمَلِكُ يُفْتَحُ أَنْ تَبْكِي مِنْ مَوْعِظَةِ هَذَا، ثُمَّ تُسَيِّءُ إِلَيْهِ فِي مَجْلِسٍ وَاحِدٍ، وَأَنْ يَظْهَرَ مِنْكَ الْخَوْفُ مَعَ عِظَمِ مُلْكِكَ، وَهُوَ رَجُلٌ فَقِيرٌ لَا يَمْلِكُ سِوَ جُوعِهِ.

فَانْقَادَ الْمَلِكُ لِكَلَامِ الْوَزِيرِ، وَصَرَفَهُ، وَسَالَهُ الدُّعَاءَ.

فَقِيلَ: إِنَّ ابْنَ ثَوَمَرَةَ لَمَّا خَرَجَ مِنْ عِنْدِهِ، لَمْ يَزَلْ وَجْهُهُ تَلْقَاءَ وَجْهِهِ إِلَى أَنْ فَارَقَهُ.

فَقِيلَ لَهُ: تَرَاكَ تَأَذَّبْتَ مَعَ الْمَلِكِ!

فَقَالَ أَرَدْتُ أَلَّا يُفَارِقَ وَجْهِي الْبَاطِلَ حَتَّى أُغَيِّرَهُ مَا اسْتَطَعْتُ.

وَلَمَّا خَرَجَ قَالَ لِأَصْحَابِهِ: لَا مَقَامَ لَنَا بِ«مَرَاكُشَ» مَعَ وُجُودِ مَالِكِ بْنِ وَهَبٍ، وَإِنْ لَنَا بِأَعْمَاتٍ أَخَا فِي اللَّهِ فَتَقْصِدْهُ، فَلَنْ نَعْدِمَ مِنْهُ رَأْيًا وَدُعَاءً، وَهُوَ الْفَقِيهَ عَبْدُ الْحَقِّ ابْنُ إِبْرَاهِيمَ الْمَضْمُودِيِّ.

فَسَافَرُوا فِي جَمَاعَتِهِ إِلَيْهِ، فَأَنْزَلَهُمْ، فَبَثَّ إِلَيْهِ سِرَّهُ، وَمَا اتَّفَقَ لَهُ.

فَقَالَ: هَذَا الْمَوْضِعُ لَا يَخِيمُكُمْ، وَإِنَّ أَحْصَنَ الْأَمَاكِنِ الْمُجَاوِرَةَ لِهَذَا الْبَلَدِ «يَنْتَمِلَلُ»، وَهُوَ مَسِيرَةٌ فِي هَذَا الْجَبَلِ، فَانْقَطِعُوا فِيهِ مَدَّةً، رَئِثَمَا يُنْسَى ذِكْرُكُمْ.

فلما سمع ابن ثومز بهذا الاسم، تَجَلَّدَ له دُكْرُ اسْمِ الْمُوضِعِ الذي رَأَاهُ في الكتاب، فقصده مع أصحابه.

فلما أَتَاهُ، ورآهم أَهْلُ ذَلِكَ الْمَكَانِ على تلك الصورة، فَعَلِمُوا أَنَّهُمْ طُلَّابُ عِلْمٍ، فتلَقَّوهم، وأكرمهم، وأنزلوهم.

وبلغ الْمَلِكُ سَفَرَهُمْ، فسُرَّ بذلك.

وَسَمِعَ أَهْلُ الْجَبَلِ بِوُضُوءِ ابْنِ ثَوْمَزٍ، فَجَاءُوهُ مِنَ النَوَاحِي يَتَبَرَّكُونَ بِهِ.

وكان كلُّ من أَتَاهُ اسْتَذْنَاهُ، وَعَرَضَ عليه ما في نفسه، فَإِنْ أَجابه أَضَافَهُ إِلَى خَوَاصِهِ، وَإِنْ خَالَفه أَعْرَضَ عنه.

وكثر أَتْبَاعُهُ.

ومن كلام عبد الواحد بن علي التَّوَيْمِيِّ الْمَوَاضِييِّ، صاحب كتاب «المعجب» أن ابن ثومز لما ركب الْبَحْرَ، وأخذ يُنْكِرُ على أَهْلِ الْمَرْكَبِ ما يراه من الْمَنَازِكِ، الْقُوَّةِ فِي الْبَحْرِ، وأقام يَضْفَ يوم يجري في الْمَاءِ مع السَّفِينَةِ، ولم يَغْرُقْ، فأنزلوا إليه من أَطْلَعَهُ، وَعَظَّمُوهُ إِلَى أَنْ نَزَلَ بِـ «بجاية»، ووعظ بها، ودرَّس، وحصل له الْقَبُولُ، فأمره صاحبُهَا بالخروج منها خَوْفًا مِنْهُ، فخرج، ووقع بعيد المؤمن، وكان بارعاً في خَطِّ الرَّمْلِ، ووقع بِجَفْرِ فيما قيل، وصحبهما من مَلَأَةٍ عبد الواحد الْمَشْرِقِيِّ، فتوجه الثلاثة إلى أقصى المغرب.

وقيل: إنه لَقِيَ عبد المؤمن ببلاد «مَئِيجَة»، فرأه يُعَلِّمُ الصِّبْيَانَ، فَأَسَرَ إِلَيْهِ، وعَرَّفَهُ بِالْعَلَمَاتِ.

وكان عبد المؤمن قد رَأَى رُؤْيَا، وهي أنه يأكلُ مع أمير المسلمين علي بن يوسف، في صَخْفَةٍ، قال: ثم زاد أَكْلِي على أَكْلِي، ثم احتفظتُ الصَّخْفَةَ مِنْهُ، فَقَصَصْتُهَا على غَايِرٍ، فقال: هذه لا ينبغي أن تكون لَكَ، إنما هي لرجل ثَائِرٍ يَتَوَرَّعُ على أمير المسلمين، إلى أن يغلب على بِلَادِهِ.

وسار ابن ثومز إلى أن نَزَلَ فِي مَسْجِدٍ بِظَاهِرِ «تلمسان»، وكان قد وَضَعَ لَهُ هَيْبَةً فِي الثُّمُوسِ، وكان طويل الصَّمْتِ، كَثِيرَ الْإِتْقَانِ، إِذَا انفصل عن مَجْلِسِ الْعِلْمِ لا يكاد يتكلم.

أخبرني شَيْخٌ عَنْ رَجُلٍ مِنَ الصَّالِحِينَ كَانَ مُعْتَكِفًا فِي ذَلِكَ الْمَسْجِدِ، أَنَّ ابْنَ ثَوْمَزٍ خَرَجَ لَيْلَةً فَقَالَ: أَيْنَ فُلَانٌ؟

قالوا: مَسْجُونٌ.

فَمَضَى مِنْ وَقْتِهِ وَمَعَهُ رَجُلٌ، حَتَّى أَتَى بَابَ الْمَدِينَةِ، فَدَقَّ عَلَى الْبَوَابِ دَقًّا عَنِيفًا، فَفَتَحَ لَهُ بُسْرَعًا، فَدَخَلَ حَتَّى أَتَى الْحَبْسَ، وَابْتَدَرَ إِلَيْهِ السَّجَّانُونَ يَتَمَسَّحُونَ بِهِ، وَنَادَى: يَا فُلَانُ. فَأَجَابَ: فَقَالَ: أَخْرِجْ. فَخَرَجَ، وَالسَّجَّانُونَ يَاهْتُونَ لَا يَمْنَعُونَهُ، وَخَرَجَ بِهِ حَتَّى أَتَى الْمَسْجِدَ.

وكانت هذه عَادَتُهُ فِي كُلِّ مَا يَرِيدُ، لَا يَتَعَذَّرُ عَلَيْهِ، قَدْ سُمِّرَتْ لَهُ الرِّجَالُ.

وعَظَّمَ شَأْنَهُ بِـ «تِلْمَسَانَ» إِلَى أَنْ انفصل عنها، وَقَدْ اسْتَحْوَذَ عَلَى قُلُوبِ كِبَرَائِهَا، فَاتَى «فَاسًا»

فأظهر الأمرَ بِالْمَعْرُوفِ، وَكَانَ جُلٌّ مَا يَدْعُو إِلَيْهِ عِلْمُ الْإِعْتِقَادِ عَلَى طَرِيقَةِ الْأَشْعَرِيَّةِ.

وكان أَهْلُ «المغرب» يُنَافِضُونَ هذه العلوم، وَيُعَادُونَ مَنْ ظَهَرَ عَلَيْهِ، فَجَمَعَ وَالِي «فَاس» الْفُقَهَاءَ لَهُ، فَتَأَطَّرَهُمْ، فَظَهَرَ عَلَيْهِمْ، لِأَنَّهُ وَجَدَ جَوًّا خَالِيًّا، وَنَاسًا لَا عِلْمَ لَهُمْ بِالْكَلَامِ، فَأَشَارُوا عَلَى الْمُتَوَلَّى بِإِخْرَاجِهِ، فَسَارَ إِلَى «مَرَّاكُشٍ»، وَكُتِبُوا بِخَبَرِهِ إِلَى ابْنِ تَاشَفِينَ، فَجَمَعَ لَهُ الْفُقَهَاءَ، فَلَمْ يَكُنْ فِيهِمْ مَنْ يَعْرِفُ الْمُنَاطَرَةَ إِلَّا مَالِكُ بْنُ وَهَيْبٍ، وَكَانَ مُتَفَنًّا، قَدْ نَظَرَ فِي الْفَلَسَفَةِ، فَلَمَّا سَمِعَ كَلَامَهُ، اسْتَشْفَرَ جِدَّتَهُ وَذَكَاءَهُ، فَأَشَارَ عَلَى أَمِيرِ الْمُسْلِمِينَ ابْنِ تَاشَفِينَ بِقَتْلِهِ، وَقَالَ: هَذَا لَا تُؤْمِنُ غَايِلَتُهُ، وَإِنْ وَقَعَ فِي بِلَادِ الْمَصَائِدَةِ قَوَى شُرُّهُ.

فتوقَّفَ عَنْ قَتْلِهِ دِينًا، فَأَشَارَ عَلَيْهِ بِخَيْسِهِ.

فقال: عَلامُ أَشْجُنٍ مُؤْمِنًا لَمْ يَتَّعِنْ لَنَا عَلَيْهِ حَقٌّ، وَلَكِنْ يَخْرُجُ عَنَّا. فَخَرَجَ هُوَ أَوْصَحَابُهُ إِلَى «الشُّوسِ»، وَنَزَلَ بِـ «تَيْنَمَلَلٍ» وَمِنْ هَذَا الْمَوْضِعِ قَامَ أَمْرُهُ، وَبِهِ قَبْرُهُ.

فلما نَزَلَ اجتمع إليه رُجُوه الْمَصَائِدَةُ، فشرع في بَثِّ الْعِلْمِ، والدِّعَاءِ إِلَى الْحَيَرِ، وَكُتِمَ أَمْرُهُ، وَصِفَّتْ لَهُ عَقِيدَةُ بِلْسَانِهِمْ، وَعَظَّمُ فِي أَعْيُنِهِمْ، وَأَحْبَبَتْهُ قُلُوبُهُمْ.

فلما اسْتَوْتَقَّ مِنْهُمْ دَعَا إِلَى الْأَمْرِ بِالْمَعْرُوفِ، وَالنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ، وَنَهَاهُمْ عَنْ سَفْكِ الدِّمَاءِ، فَأَقَامُوا عَلَى ذَلِكَ مُدَّةً، وَأَمَرَ رِجَالًا مِنْهُمْ مَنْ اسْتَصْلَحَ عَقُولَهُمْ بِنَضْبِ الدَّعْوَةِ وَاسْتِمَالَةِ رُؤُسَاءِ الْقَبَائِلِ.

وأخذ يذكر الْمَهْدِيَّ، وَيُشَوِّقُ إِلَيْهِ، وَجَمَعَ الْأَحَادِيثَ الَّتِي جَاءَتْ فِي فَضْلِهِ.

فلما قرر عندهم عَظَمَةُ الْمَهْدِيَّ، وَنَسَبُهُ، وَنَعْتُهُ، ادَّعَى ذَلِكَ لِنَفْسِهِ، وَقَالَ: أَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ، وَسَرَدَ لَهُ نَسَبًا إِلَى عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَصَرَّحَ بِدَعْوَى الْعِصْمَةِ لِنَفْسِهِ، وَأَنَّهُ الْمَهْدِيُّ الْمَعْصُومُ، وَبَسَطَ يَدَهُ لِلْمُبَايَعَةِ، فَبَايَعُوهُ.

فقال: أَبَايَعُكُمْ عَلَى مَا بَايَعَ عَلَيْهِ أَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

ثم صَنَّفَ لَهُمْ تَصَانِيفَ فِي الْعِلْمِ، مِنْهَا كِتَابُ سَمَاءِ «أَعَزَّ مَا يُطْلَبُ»، وَعَقَائِدَ عَلَى مَذْهَبِ الْأَشْعَرِيِّ فِي أَكْثَرِ الْمَسَائِلِ إِلَّا فِي إِبْطَاتِ الصِّفَاتِ، فَإِنَّهُ وَافَقَ الْمَعْتَزِلَةَ فِي نَفْيِهَا، وَفِي مَسَائِلٍ قَلِيلَةٍ غَيْرَهَا.

وكان يُبْطِنُ شَيْئًا مِنَ التَّشْيِيعِ.

ورُتِبَ أَصْحَابُهُ طَبَقَاتٍ، فَجَعَلَ مِنْهُمْ الْعَشْرَةَ<sup>(١)</sup>.

٦ - عَلِيُّ بْنُ سَعَادَةَ أَبُو الْحَسَنِ الْجَهَنِّي الْمَوْصِلِيُّ السَّرَاجُ أَحَدُ عُلَمَاءِ «الْمَوْصِلِ».

قال ابن السَّمْعَانِيُّ: إِمَامٌ وَرِعٌ عَامِلٌ بَعْلَهُ، تَفَقَّهَ عَلَى أَبِي حَنْظَلٍ الْبَاغُوسَانِيِّ إِمَامِ الْجَزِيرَةِ،

(١) ينظر: طبقات الشافعية الكبرى ١٠٩/٦ - ١١٧.

واذتَحَلَ إلى «بغداد»، وسمع من أبي نصر الزَّيْنِي، وَعَلَى «التعليقة» عن أبي حَامِدِ الْغَزَالِي. حَدَّثَ عَنْهُ جَمَاعَةٌ.

تُوفِيَ بـ «المُؤَصِّل» سنة تسع وعشرين وخمسمائة<sup>(١)</sup>.

٧ - عَامِرُ بْنُ دُعْشِ بْنِ حَصْنِ بْنِ دُعْشِ أَبِي مُحَمَّدٍ الْأَنْصَارِيِّ مِنْ أَهْلِ «الشَّوَيْدَاء» مِنْ «حُورَان»، الْأَرْضِ الْمَشْهُورَةِ بِـ «الشَّام». ابْنُ عَسَاكِرَ، رَحَلَ إِلَى «بغداد»، وَتَفَقَّهَ عَلَى الْغَزَالِي، وَسَمِعَ مِنْ طِرَادٍ وَغَيْرِهِ، رَوَى عَنْهُ الْحَافِظُ مَوْلَاهُ سَنَةَ خَمْسِينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ، وَمَاتَ سَنَةَ إِحْدَى وَثَلَاثِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ<sup>(٢)</sup>.

٨ - عَلِي بْنُ الْمُطَهَّرِ بْنِ مَكِّيِّ بْنِ مِقْلَاصِ أَبِي الْحَسَنِ الدِّينَوْرِيِّ.

كَانَ مِنْ تَلَامِذَةِ حُجَّةِ الْإِسْلَامِ أَبِي حَامِدِ الْغَزَالِي، وَسَمِعَ الْحَدِيثَ مِنْ نَصْرِ بْنِ الْبَطْرِ، وَطَبَقْتَهُ. رَوَى عَنْهُ ابْنُ عَسَاكِرَ.

تُوفِيَ لَيْلًا، سَابِعَ عَشْرِينَ مِنْ رَمَضَانَ سَنَةَ ثَلَاثٍ وَثَلَاثِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ<sup>(٣)</sup>.

٩ - سَعِيدُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِ بْنِ مَنْصُورِ الْإِمَامِ أَبِي مَنْصُورِ ابْنِ الزُّرَّازِ مِنْ كِبَارِ أئِمَّةِ «بغداد»، فَهًى وَأَصُولًا وَخِلَافًا.

وُلِدَ سَنَةَ اثْنَتَيْنِ وَسِتِينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ.

وَتَفَقَّهَ عَلَى الْغَزَالِي، وَصَاحِبِ «التَّئِمَّة»، وَأَبِي بَكْرٍ الشَّاشِي، وَإِلْكِيَا الْهَرَّاسِي، وَأَسْعَدَ الْمِيهَنِي.

وَسَمِعَ الْحَدِيثَ مِنْ رِزْقِ اللَّهِ التَّمِيمِي، وَنَصْرِ بْنِ الْبَطْرِ، وَغَيْرِهِمَا.

رَوَى عَنْهُ أَبُو سَعْدِ بْنِ السَّمْعَانِي، وَعَبْدُ الْخَالِقِ بْنُ أَسَدٍ، وَجَمَاعَةٌ.

وَوَلَّى تَدْرِيسَ نِظَامِيَةِ «بغداد» مَدَّةً، ثُمَّ عَزَلَ.

تُوفِيَ فِي ذِي الْقَعْدَةِ سَنَةَ تِسْعٍ وَثَلَاثِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ، وَدُفِنَ بِتَرَةِ الشَّيْخِ أَبِي إِسْحَاقَ<sup>(٤)</sup>.

١٠ - مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ، الْبَغْدَادِيُّ. مِنْ تَلَامِذَةِ الْغَزَالِي، وَالشَّاشِي، وَالْكِيَا، وَأَبِي بَكْرٍ الشَّامِي. لَقِيَهُ الْمَحْدُثُ أَبُو الْقَوَاسِ الْحَسَنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَافِعِ الدَّمَشْقِيِّ، بِـ «إِزْبِيل» وَسَمِعَ مِنْهُ<sup>(٥)</sup>.

١١ - مَرْوَانُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ سَلَامَةَ بْنِ مَرْوَانَ الطَّنْزِي.

بَقِيَ الطَّاءُ الْمَهْمَلَةُ، وَسَكُونُ النُّونِ فِي آخِرِهَا الزَّاي، نِسْبَةً إِلَى «طَنْزَةٍ»، وَهِيَ قَرْيَةٌ مِنْ دِيَارِ بَكْرِ.

يُكْنَى أَبُو عَبْدِ اللَّهِ.

ورد «بغداد»، وَتَفَقَّهَ بِهَا عَلَى الْغَزَالِي، وَالشَّاشِي، وَسَمِعَ مِنْ طِرَادِ الزَّيْنِي، وَرَزَقَ اللَّهُ التَّمِيمِي، وَغَيْرَهُمَا، ثُمَّ عَادَ إِلَى بَلَدِهِ، وَأَتَّصَلَ بِالْمَلِكِ زُنْكِي بْنِ أَقِ شُقْرٍ صَاحِبِ «المُؤَصِّل»، وَصَارَ وَزِيرًا لَهُ، وَحَدَّثَ.

رَوَى عَنْهُ الْحَافِظُ ابْنُ عَسَاكِرَ، وَغَيْرِهِ.

تُوفِيَ بَعْدَ سَنَةِ أَرْبَعِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ<sup>(١)</sup>.

١٢ - سَعْدُ الْخَيْرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ سَهْلٍ بْنِ سَعْدِ أَبِي الْحَسَنِ الْأَنْصَارِيِّ الْمَغْرِبِيِّ الْأَنْدَلُسِيِّ الْمَحْدُثُ رَحَلَ إِلَى أَنْ دَخَلَ «الصَّيْن»، وَلِهَذَا كَانَ يَكْتُبُ الْأَنْدَلُسِيَّ الصَّيْنِي، وَرَكِبَ الْبَحَارَ، وَقَاسَى الْمَشَاقَّ.

وَتَفَقَّهَ بِبَغْدَادٍ عَلَى الْغَزَالِي، وَسَمِعَ بِهَا أَبَا عَبْدِ اللَّهِ النَّعَالِي، وَابْنَ الْبَطْرِ، وَطِرَادَ بْنَ مُحَمَّدٍ، وَبَاصِبَهَانَ أَبَا سَعْدِ الْمُطَرِّزِ، وَسَكَنَهَا، وَتَزَوَّجَ بِهَا، وَوُلِدَتْ لَهُ فَاطِمَةُ، ثُمَّ سَكَنَ «بغداد».

رَوَى عَنْهُ ابْنُ عَسَاكِرَ، وَابْنُ السَّمْعَانِي، وَأَبُو مُوسَى الْمَدِينِي، وَأَبُو الْيَمَنِ الْكِتْدِي، وَأَبُو الْفَرَجِ بْنِ الْجَوْرِيِّ، وَابْنَتُهُ فَاطِمَةُ بِنْتُ سَعْدِ الْخَيْرِ، وَالْوَالِدُ الْإِمَامُ الرَّافِعِي، وَآخَرُونَ. وَتَأَدَّبَ عَلَى أَبِي زَكَرِيَا التَّبْرِيذِيِّ.

تُوفِيَ فِي عَاشِرِ الْمَحْرَمِ سَنَةَ إِحْدَى وَأَرْبَعِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ<sup>(٢)</sup>.

١٣ - شَافِعُ بْنُ عَبْدِ الرَّشِيدِ بْنِ الْقَاسِمِ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْجِيلِيُّ تَفَقَّهَ عَلَى إِلْكِيَا الْهَرَّاسِي، وَأَبِي حَامِدِ الْغَزَالِي.

وَسَمِعَ بِـ «البصرة»: أَبَا عَمْرِو التَّهَافُوتِيِّ الْقَاضِي، وَبِدْرَطَبَسَ فَضْلَ اللَّهِ بْنِ أَبِي الْفَضْلِ الطَّبْسِي رَوَى عَنْهُ ابْنُ السَّمْعَانِي، وَقَالَ: سَأَلْتَهُ عَنْ مَوْلَاهُ، فَقَالَ: دَخَلَتْ «بغداد» سَنَةَ تِسْعِينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ، وَلِي بَيَّتٌ وَعَشْرُونَ سَنَةً.

وَكَانَ مِنْ أئِمَّةِ الْفُقَهَاءِ، لَهُ بِجَامِعِ الْمَنْصُورِ خَلْقَةٌ لِلْمَنَازِلَةِ يَخْضَرُهَا الْفُقَهَاءُ كُلُّ جُمُعَةٍ.

تُوفِيَ فِي الْعَشْرِينَ مِنَ الْمَحْرَمِ سَنَةَ إِحْدَى وَأَرْبَعِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ<sup>(٣)</sup>.

١٤ - دُعْشُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي الْعَبَّاسِ التَّمِيمِي أَبُو عَبْدِ اللَّهِ الْمَوْفِقِي:

خَرَجَ إِلَى «طُوس»، وَأَقَامَ عِنْدَ الْإِمَامِ الْغَزَالِي - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - مَدَّةً وَأَخَذَ عَنْهُ.

تُوفِيَ سَنَةَ اثْنَيْنِ وَأَرْبَعِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ<sup>(٤)</sup>.

(١) ينظر طبقات الشافعية ٢٤٤/٧.

(٢) ينظر: طبقات الشافعية ١١٨/٧.

(٣) ينظر: طبقات الشافعية ٢٣٧/٧.

(٤) ينظر: طبقات الشافعية ٩٣/٧.

(٥) ينظر: طبقات الشافعية ١٥٣/٦.

(١) ينظر: طبقات الشافعية ٢٩٥/٧.

(٢) ينظر: طبقات الشافعية ٩٠/٧.

(٣) ينظر: طبقات الشافعية ١٠١/٧.

(٤) ينظر: طبقات الشافعية ٢٣٣/٤.



١٥ - إبراهيم بن محمد بن تيهان بن مخرز أبو إسحاق الغنوي الرقي الصوفي ولد سنة تسع وخمسين وأربعمائة.

وسمع رزق الله التميمي وغيره.

وتفقه على حجة الإسلام الغزالي، وفخر الإسلام الشاشي.

وكتب الكثير من تصانيف الغزالي.

روى عنه ابن السمعاني، وأبو اليمن زيد بن الحسن الكندي، وعمر بن طبرزد، وآخرون.

توفي في ذي الحجة سنة ثلاث وأربعين وخمسمائة<sup>(١)</sup>.

١٦ - أبو بكر ابن العربي (٤٦٨ - ٥٤٣ هـ = ١٠٧٦ - ١١٤٨ م).

محمد بن عبدالله بن محمد المَعافري الإشبيلي المالكي، أبو بكر ابن العربي: قاضي، من حفاظ الحديث. ولد في إشبيلية، ورحل إلى المشرق، وبرع في الأدب، وبلغ رتبة الاجتهاد في علوم الدين. وصنف كتباً في الحديث، والفقه، والأصول، والتفسير، والأدب، والتاريخ. وولي قضاء «إشبيلية»، ومات بقرب «فاس»، ودفن بها.

قال ابن بشكوال: ختام علماء «الأندلس» وآخر أئمتها وحفاظها. من كتبه «القواصم من القواصم» جزآن، و«عارضة الأحوذ في شرح الترمذي» و«أحكام القرآن» مجلدان، و«القبس في شرح موطأ ابن أنس» و«الناسخ والمنسوخ».

و«المسالك على موطأ مالك» و«الإنصاف في مسائل الخلاف» عشرون مجلداً، و«أعيان الأعيان» و«المحصول» في أصول الفقه. و«كتاب المتكلمين» و«قانون التأويل» جزآن منه، في التفسير.

وهو غير محبي الدين ابن عربي<sup>(٢)</sup>.

١٧ - أحمد بن عبد الله بن عبد الرحمن بن عبد الله بن شمر الحَمَفَرِي، القَاضِي، أبو نصر البَهْوَئِي.

من أهل «بَهْوَنة» إحدى قرى الحَمَسِ التي يُقال لها: «بَنج ديه»، من قرى «مَرُو» ويقال لَمَن يُنسب إليها: حَمَفَرِي، بفتح الخاء المعجمة، وسكون الميم، وفتح القاف، وفي آخرها الراء، ثم ياء النسب.

(١) ينظر: طبقات الشافعية ٣٦/٧.

(٢) ينظر: الأعلام ٢٣٠/٦.

وهذه القرى خَمَسُ مجتمعة، وهي: «ابغاني»، و«مَرَسْت»، و«بَزْد»، و«كريكان»، و«بَهْوَنة»، ويقال لها: خَمَسُ قَرْى. هكذا يقولون: هذه خَمَسُ قَرْى، ورأيت خَمَسَ قَرْى، ومررت بِخَمَسَ قَرْى. ويقال لها أيضاً: «بَنج ديه».

وُلِدَ في العشرين من شعبان، سنة ست وستين وأربعمائة.

وتفقه على أشعد الميهني، وأبي بكر السمعاني.

قال ابن السمعاني في كتاب «التحبير»: وتفقه أيضاً على حجة الإسلام أبي حامد الغزالي.

وسمع هبة الله بن عبد الوارث الشيرازي، وأبا سعيد محمد بن علي البَغَوِي. وغيرهما.

قال ابن السمعاني: كان إماماً، فاضلاً، متفتناً، مناظراً، مُبَرِّزاً، عارفاً بالأدب واللغة، مَلِيحَ الشَّعْرِ، نَظَرٌ في علومِ الأوائل، وحَصَلَ منها طَرَفًا، مع حُسْنِ الاعتقاد، وسُرْعَةِ الدُّمَعَةِ، والمُؤَاطَبَةِ على الصلاة.

وَلَهُ كتاب «فضيلة العلم والعلماء» من جَمْعِ هبة الله الشيرازي، بروايته عنه وكان قد اختل في آخر عمره.

تُوفِّي في شهر ربيع الآخر، سنة أربع وأربعين وخمسمائة، بخمسة قَرْى، وهي «بَنج ديه».

هذا كلامه في «التحبير»، ولم يذكره في «الأنساب»، وإنما ذَكَرَ شَيْخاً حَمَفَرِيّاً غَيْرَهُ، يقال له: عبدالله بن سعيد، سمع أيضاً من هبة الله الشيرازي، وتُوفِّي قبل هذا بِسَنَةٍ<sup>(١)</sup>.

١٨ - نصر الله بن منصور بن سهل الجَنْزِي

أبو الفَتْح الدُّوِينِي، بضم الدال المهملة، وكسر الواو، وسكون الياء المنقوطة باثنتين من تحتها وفي آخرها النون: نسبة إلى «دوين»، بلدة من «أذربيجان».

وكان هذا الشيخ يلقب بالكَمَالِ.

قال ابن السمعاني: «كان فقيهاً صالحاً مستوراً، تفقه بـ «بغداد» على أبي حامد الغزالي، وانتقل إلى «خراسان»، وسكن «نيسابور»، ثم «مَرُو» ثم «بَلْخ»، إلى أن توفّي بها، سمع بـ «نيسابور» أبا الحسن علي بن أحمد المَلِينِي، وأبا بكر أحمد بن سهل السَّوَّاج، وعبد الواحد القَشِيرِي وغيرهم. وحَدَّثَ بـ «بَلْخ».

كتب عنه أبو سعد بن السمعاني، وانتخب عليه جزأين، وقال: مات بـ «بَلْخ» في أواخر رمضان سنة ست وأربعين وخمسمائة<sup>(٢)</sup>.

(١) ينظر: طبقات الشافعية ٢٠/٦ - ٢١.

(٢) ينظر: طبقات الشافعية ٣٢٢/٧.

١٩ - محمد بن أسعد بن محمد بن الحسين بن القاسم العطاربي، الطوسي، أبو منصور الواعظ، الملقب حَفْدَة، بفتح الحاء المهملة والفاء والذال المهملة. من أهل «نيسابور»، وأصله من «طوس».

وُلِدَ سنة ست وثمانين وأربعمائة.

وتفقّه بـ «طوس»، على حُجَّة الإسلام أبي حامد الغزالي.

وبـ «مَرَوْ»، على الإمام أبي بكر محمد بن منصور بن السَّعَاني.

وبـ «مَرَوْ الرُّود»، على الحسين بن مسعود الفراء البَغَوِي.

وأثقن المَذَهَبَ، والأصول، والخلاف.

وكان من أئمة الدين، وأعلام الفقهاء المشهورين.

سمع الكثير من شيخه البَغَوِي.

وحدَّث عنه بـ «شرح الشَّنة» و «معالم التنزيل».

وسمع أيضاً من أبي الفتيان عمر بن أبي الحسن الدهستاني، وناصر بن أحمد بن محمد العياضي، وعبد الغفار بن محمد الشيرازي، وغيرهم.

رَوَى عنه أبو المَوَاهِب بن صَصْرِي، وأبو أحمد بن سُكَيْتَةَ، وعبد العزيز بن الأخضر، وأبو المجد محمد بن الحسين القزويني، والقاضي أبو المحاسن يوسف بن رافع بن شداد، وغيرهم.

قال ابن النَجَّار: وكان قد أقام مدة بمَرَوْ يَعْطُ، ثم خرج منها إلى «نيسابور»، فلما وقعت حادثة الغُرُّ بها، في سنة ثمان وأربعين وخمسائة، سافر إلى «العراق»، ومنها إلى «أذربيجان»، ودخل بلاد الجزيرة، واجتمع عليه الناس بسبب الوَعظ، وحدث بجميع البلاد التي دخلها، وروى عنه أهلها، ثم إنه سكن «تبريز» إلى حين وفاته.

قلت: أصحُّ القولين أنه تُوُفِّي بها، سنة ثلاث وسبعين وخمسائة.

وقيل: سنة إحدى وسبعين.

وقد وقفتُ له على «أجوبة مسائل»، سأله إياها يوسف بن مُقَلِّد الدمشقي، فقهيةً، وصرفيةً<sup>(١)</sup>.

٢٠ - محمد بن يحيى بن منصور الإمام المُعَظَّم الشَّهِيد أبو سعيد النيسابوري، تلميذُ الغزالي.

ولد سنة ست وسبعين وأربعمائة، وتفقّه على الغزالي، وبه عُرِفَ، وعلى أبي المظفر الخوافي.

سمع الحديث من أبي حامد أحمد بن علي بن عُبدُوس، ونَصْرالله الخُشَنامِي وجماعة كثيرة.

(١) ينظر: طبقات الشافعية ٩٢/٦ - ٩٣.

وله تَصَانِيفُ كثيرة، منها «المحيط في شرح الوسيط» و «الإنصاف في مسائل الخلاف» و «تعليقة أخرى في الخلافات» كثيرة التحقيق.

وكان إماماً مناظراً ورِعاً زاهداً متقشفاً، وكان والده من أهل «حيرة»، قدم «نيسابور» لأجل القشيري.

قال ابن السَّعَاني: فصَّحِه مَدَّةً، وَجَاوَزَ وَتَعَبَّدَ.

قال: وأما ولده فكان أنظر الخُراسانيين في عصره.

ومن شعر محمد بن يحيى: [الطويل]

وَقَالُوا يَصِيرُ الشَّعْرُ فِي الْمَاءِ حَيَّةً إِذَا الشَّمْسُ لَأَقَتْهُ فَمَا خِلْتُهُ حَقًّا  
فَلَمَّا التَّوَوَّى صُدَّغَاهُ فِي مَاءٍ وَجْهِهِ وَقَدْ لَسَعَا قَلْبِي تَيَقَّنْتُهُ صِدْقًا

قُتِلَ محمد بن يحيى في شهر رمضان سنة ثمان وأربعين وخمسائة، قتله الغُرُّ فمات شهيداً، قيل: إنهم دَسُّوا في فيه الثَّرَابَ حتى مات، وذلك لما خَرَجُوا على السلطان الكبير أعظم مُلُوك السُّلْجُوقِيَّة سَنَحْر بن مَلِكْشَاه السُّلْجُوقِي، وفعلوا اِطْعَافَهُم، واقتحموا الجرائم. وكانت واقعتهم من أعظمِ الوقائع وأغربها، وقُتِلَ فيها أَمَمٌ لا يحصِيهم إلا الله سبحانه وتعالى الذي خلقهم.

قال ابن السَّعَاني: رَأَيْتُ محمد بن يحيى في المَنَامِ، فسألته عن حاله، فقال: غُفِرَ لي.

وقال علي بن أبي القاسم البَيهَقِي يزني محمد بن يحيى وقد قُتِلَ: [الكامل]

يَا سَافِكاً دَمَ عَالِمٍ مُبْتَكِرٍ قَدْ طَارَ فِي أَفْسَسِ الْمَمَالِكِ صَيْئُهُ  
بِاللَّهِ قُلْ لِي يَا ظَلُومٌ وَلَا تَخَفْ مَنْ كَانَ يُحْيِي الدِّينَ كَيْفَ تُمِيتُهُ

وقال آخر، يمدحه: [الوافر]

رُفَاتُ الدِّينِ وَالْإِسْلَامِ تُخَيِّ بِمُخِي الدِّينِ مَوْلَانَا ابْنِ يَحْيَى  
كَأَنَّ اللَّهَ رَبَّ الْعَرْشِ يُلْقِي عَلَيْهِ جِبْنَ السُّدُوسِ وَخِيَا<sup>(١)</sup>

٢١ - محمد بن الفضل بن علي، المَارِشَكِي، الإمام، أبو الفتح و«مارشك»، بفتح الميم، بعدها ألف ساكنة، ثم راء مكسورة ثم كاف: من قرى «طوس».

وهو من نَجَبَاءِ تلامذة الغزالي.

سَمِعَ أبا الفتيان الرَّوَّاسِي، ونصر الله بن أحمد الخُشَنامِي، وأبا عمرو عثمان بن محمد الطَّرَازِي، وغيرهم.

سمع منه ابنُ السَّعَاني، وولده عبد الرحيم بن السَّعَاني.

قال أبو سَعِيد: بَرَعَ في الفقه، وكان مُصِيباً في الفُتَاوَى، حسن الكلام في المسائل، عارفاً

(١) ينظر: طبقات الشافعية ٢٥/٧ - ٢٧.

وهو شَيْخُ الشَّيْخِ شَهَابِ الدِّينِ أَحْمَدَ الطُّوسِيِّ، وَكَانَ يُلقَّبُ بِالْفَخْرِ.

تُوفِّيَ يَوْمَ عِيدِ الْفِطْرِ، أَوْ فِي رَمَضَانَ، سَنَةَ تِسْعٍ وَأَرْبَعِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ، فِي فِتْنَةِ الْغَزَا. قِيلَ: مَاتَ مِنْ شِدَّةِ الْخَوْفِ<sup>(١)</sup>.

٢٢ - مُحَمَّدُ بْنُ أَشْعَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ التُّوْقَانِي، أَبُو سَعْدٍ تَفَقَّهَ عَلَى الْغَزَالِيِّ.

وَقُتِلَ فِي مَشْهَدٍ عَلَى بْنِ مُوسَى الرُّضَا، فِي ذِي الْقَعْدَةِ، سَنَةَ سِتٍّ وَخَمْسِينَ وَخَمْسِمِائَةٍ فِي وَاقِعَةِ الْغَزَا.

وَكَانَ يُلقَّبُ بِالسَّدِيدِ.

تَرْجَمَهُ ابْنُ بَاطِيش<sup>(٢)</sup>.

٢٣ - عَمْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ عَكْرِمَةَ الْجَزَرِيُّ الشَّيْخُ أَبُو الْقَاسِمِ بْنِ التَّيْرِيِّ.

وَالْبَزُرُ الْمُنْسُوبُ إِلَيْهِ، يَفْتَحُ الْبَاءَ الْمَوْحِدَةَ، وَسُكُونُ الزَّايِ الْمَنْقُوطَةَ، ثُمَّ رَاءَ مَهْمَلَةً: اسْمٌ لِلذَّهْنِ الْمُسْتَخْرَجِ مِنْ بَزْرِ الْكَثَّانِ، بِهِ يَسْتَضِيحُ أَهْلُ تِلْكَ الْبِلَادِ.

إِمَامٌ جَزِيرَةُ ابْنِ عَمْرٍ وَمَفْتِيهَا وَمُدْرُسُهَا.

مَوْلَدُهُ سَنَةَ إِحْدَى وَسَبْعِينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ.

وَتَفَقَّهَ عَلَى الْغَزَالِيِّ وَالشَّاشِيِّ، وَأَبِي الْغَنَائِمِ الْفَارَقِيِّ، وَاخْتَصَّ بِصُحْبَةِ أَبِي الْغَنَائِمِ.

وَكَانَ يُنْعَتُ بِزَيْنِ الدِّينِ جَمَالَ الْإِسْلَامِ، وَكَانَ مِنْ أَعْلَامِ الْمَذْهَبِ، وَحُفَاطِهِ، قَصْدَةُ الطَّلَبَةِ مِنَ الْبِلَادِ لِغُلْمِهِ الْكَثِيرِ وَدِينِهِ وَوَزْعِهِ، وَكَانَ يَقَالُ: إِنَّهُ أَحْفَظُ أَهْلِ الْأَرْضِ بِمَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ، وَصَنَّفَ «كِتَابًا» شَرَحَ فِيهِ إِشْكَالَاتِ «الْمُذْهَبِ»، وَلَهُ «فَتَاوَى» مَشْهُورَةٌ تُوْفِّيَ فِي ثَالِثِ عَشْرِي رَبِيعِ الْأَوَّلِ سَنَةَ سِتِّينَ وَخَمْسِمِائَةٍ<sup>(٣)</sup>.

٢٤ - مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ مُحَمَّدٍ الْجَوْسَقَانِيُّ، أَبُو حَامِدٍ الْإِسْفَرَايِينِيُّ وَ«جَوْسَقَانُ»: مَجْلَّةٌ مِنْهَا.

قَالَ ابْنُ السَّمْعَانِيِّ: إِمَامٌ، فَاضِلٌ، مُتَدَيِّنٌ، حَسَنُ السَّيَرَةِ، قَلِيلُ الْإِخْتِلَافِ بِالنَّاسِ تَفَقَّهَ عَلَى الْغَزَالِيِّ، بِ«بَغْدَادٍ».

وَسَمِعَ مِنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحُمَيْدِيِّ الْحَافِظِ.

قَالَ: وَلَقِيْتُهُ بِ«أَسْفَرَايْنِ»، وَدَخَلْتُ عَلَيْهِ مَتَبَرِّكَاً بِهِ، مَغْتَنِمًا دُعَاةً، فَكَتَبْتُ عَنْهُ بَيِّنِينَ لَا غَيْرَ،

(١) ينظر: طبقات الشافعية ١٧٣/٦ - ١٧٤.

(٢) ينظر: طبقات الشافعية ٩٤/٦.

(٣) ينظر: طبقات الشافعية ٢٥١/٧ - ٢٥٢.

أُنشِدْنِيهِمَا.

قَالَ: أُنشِدْنِي أَبُو نَصْرِ عَبْدِ الرَّحِيمِ الْقَشِيرِيُّ لِنَفْسِهِ [مَخْلَعُ الْبَسِيطِ]:

رَبِّ أَخٍ سِنْتُهُ فِرَاقِي وَكُنْتُ مِنْ قَبْلِ أَصْطَفِيهِ  
ذَلِكَ لِأَنْسِي ارْتَجِيْتُ رَشْدًا فَلَاخَ أَنْ لَا فَلَاخَ فِيهِ<sup>(١)</sup>

مُحَمَّدُ بْنُ عَلِيٍّ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ حَمْدَانَ، أَبُو سَعِيدٍ، الْجَاوَانِيُّ، الْجِلَوِيُّ، الْبَغْدَادِيُّ.

و«جَاوَانُ»: قَبِيلَةٌ مِنَ الْأَكْرَادِ، سَكَنُوا «الْبِلَّةَ».

وَقَدْ كُنِيَ بِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ أَيْضًا.

تَفَقَّهَ بِ«بَغْدَادٍ» عَلَى الْغَزَالِيِّ، وَالشَّاشِيِّ، وَالْكِنَانِيِّ.

وَبَرَعَ، وَتَمَيَّزَ.

وَسَمِعَ مِنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْحُمَيْدِيِّ، وَأَبِي سَعِيدٍ عَبْدِ الْوَاحِدِ ابْنِ الْأُسْتَاذِ أَبِي الْقَاسِمِ الْقَشِيرِيِّ، وَأَبِي بَكْرٍ الشَّامِيِّ الْقَاضِي.

وَقَرَأَ «الْمَقَامَاتِ» عَلَى مَوْلَاهَا الْقَاسِمِ الْحَرِيرِيِّ.

وَلَهُ «شَرْحُ الْمَقَامَاتِ» وَ«غُيُوبُ الشَّعْرِ»، وَ«الْفَرْقُ بَيْنَ الرَّاءِ وَالْعَيْنِ». وَحَدَّثَ بِكِتَابِ «الْجَامِ الْعَوَامِ» لِلْغَزَالِيِّ، عَنْهُ.

وَمِنْ شِعْرِهِ: [الطَوِيلُ]

سَلَامٌ عَلَى عَهْدِ الْهَوَى الْمُتَقَادِمِ وَأَيَّامِنَا الْإِلَاقِي بِجَزَعَاءِ جَاسِمِ  
وَدَارِ الْفَنَاءِ الْوَجْدَ فِيهَا وَمَسْكَنِ نَعْمَانِيهِ مَعَ كُلِّ حَوَازَاءِ نَاعِمِ  
مَرَابِغِ أَنْسِي فِي الْهَوَى وَمَنَازِلِ لِلْهَوَى الصَّبَا وَالْوَضْلُ رَاسِي الدَّعَائِمِ

قَالَ ابْنُ النَّجَّارِ: بُلَغْنِي أَنْ مَوْلَدُهُ فِي سَنَةِ ثَمَانٍ وَسِتِّينَ وَأَرْبَعِمِائَةٍ، وَلَمْ يُورَخْ وَفَاتَهُ<sup>(٢)</sup>.

٢٦ - خَلَفَ ابْنُ أَحْمَدَ إِمَامَ فَاضِلٍ، مِنْ أَصْحَابِ الْغَزَالِيِّ، لَهُ عَنْهُ «تَعْلِيقَةٌ».

ذَكَرَهُ ابْنُ الصَّلَاحِ فِي «شَرْحِ مُشْكِ الْوَسِيطِ»، وَقَالَ: بُلَغْنِي أَنَّهُ تُوْفِّيَ قَبْلَ الْغَزَالِيِّ<sup>(٣)</sup>.

**جُهِودُهُ الْعِلْمِيَّةُ وَمُصَنَّفَاتُهُ:**

مِمَّا لَا شَكَّ فِيهِ أَنَّ حُجَّةَ الْإِسْلَامِ الْإِمَامَ الْغَزَالِيَّ قَدْ أَرْتَشَفَ مِنْ مَنَاهِلِ الْعِلْمِ مَا اسْتَطَاعَ أَنْ يَرْتَشِفَ، وَنَهَلَ مِنْ مَعِينِ الْمَعْرِفَةِ مَا شَاءَ لَهُ أَنْ يَنْهَلَ، وَأَنَّهُ أَمْتَرَجَ بِثقافته عَصْرَهُ، وَتَشَرَّبَ أَبْعَادَهَا وَجَوَانِبَهَا، وَأَحَاطَ بِدَقَائِقِهَا وَعَظَائِمِهَا، وَالْمُ بِجَمِيعِ أَطْرَافِهَا وَأَفَاقِهَا، فَكَانَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - بَعْدَ أَنْ

(١) ينظر: طبقات الشافعية ١٤٧/٦ - ١٤٨.

(٢) ينظر: طبقات الشافعية ١٥٢/٦ - ١٥٣.

(٣) ينظر: طبقات الشافعية ٨٣/٧.

استوعب كل ذلك - ذا ثقافة عالية، وأفق واسع، وعلم عظيم.

ولقد أوزنتا الغزالي ثروة طائلة من العلوم والمعرفة، ينوء بحملها العلماء، وتنحني لها الجبال الشُّمُ الرواسخ، هذه الثروة الفريدة التي تنطق بالثَّضج والعبقريّة، ويظهر فيها - بوضوح - أكتمال شخصيّة الغزالي العلميّة أعظم أكتمال.

ولقد أثمرت هذه الثقافات الواسعة التي احتضنتها الغزالي بين جوانحه، وحملها طيلة حياته في صدره، وأنتجت مؤلفات ومصنفات، تُشرف الأوراق بِذكر مؤلفها، ويَعْبِقُ الوجود بِرّياً مستنطقها.

ومن هنا بَلَغَ الإمام الغزالي مرتبة سامقة، ومنزلة علميّة رفيعة، ومكانة مرموقة، وتتضح هذه المكانة في جلاء بتميّزه في الآفاق الثقافية التي حلّق الغزالي في أجوائها، وفي آثاره وإنتاجه في شتى فنون المعرفة والعلوم وقد ارتكزت ثقافة الغزالي الواسعة على تلك الكتب والمؤلفات العلميّة التي طالعها، وعكف عليها سنين عديدة، وارتكزت على رحلاته في شتى البقاع والبلدان، وتلمذته على يد كثير من أئمة العلم والدين.

بيد أنّ الإمام الغزالي كان مجتهداً في تحصيل هذه العلوم، مقبلاً على أساتذته في نهج وتعلُّس، سرّي النهمّة في البحث والتدقيق والتنجيص.

ومن الحق الذي لا مراء فيه؛ أن إمامنا الغزالي، قد بلغ الغاية القصوى، في كلّ ما وضع فيه قلمه، أو أخطه بَنَانُهُ، حتى إنّه أصبح إماماً من أئمة الدنيا، وَرَجُلًا من رجاليتها المعدودين، وعلماً من أعلامها المبرزين.

وليست هذه الحقيقة خيط عشواء، فلقد أجمَعَ كلٌّ من ترجم لهذا الإمام العظيم؛ أنّه كان واسع المعرفة، متفنناً في العلوم، وأنّ ريادة كانت ذات جوانب متعدّدة، وأفاق كثيرة؛ إذ له في كلّ علم علم، وفي كلّ معرفة يد وقدم، ولعلّ أكبر دليل يعضد ما قلنا هو تلك الانتاجات العلمية والآثار المعرفيّة التي خلّفها الغزالي، والتي تنطق بالإمامة المطلقة، والاستاذيّة القدّة.

وإذا تتبنا جهود العلميّة، ومساهماته الفكرية في بناء الصُّرح العلميّ الإسلامي، منذ نعومة أظفاره إلى أن مات - رحمه الله - يتجلّى لنا بوضوح أنّ حياته العلميّة مرّت بمراحل وخطوات مختلفة نتكلّم عنها فيما يلي:

من المعلوم والثابت في كُتب التراجم والتاريخ، وقد شهد به الغزالي نفسه - أنه في بداية تخصّيله للعلوم، كان قد اتخذ من التعليم وسيلة للكسب المادّي، وتحصيل قوته وأحتياجاته.

ولقد كان الغزالي كثيراً ما يخفي هذا، ويقول: طلبنا العلم لغير الله، فأبى أن يكون إلّا لله.

غير أنّ الغزالي - رضي الله عنه - لم يستمر على هذه الحال، ولم يكن الهدف من العلم - عنده - هو الكسب، بل إنه طلب المزيد من المعرفة، وبحث عن الحقيقة واليقين، وسار نحو الوصول إلى الله، ليس له همّ إلا ذلك، ولا يشغله شيء غيره.

فسافر سعيّاً وراء الحقيقة إلى نيسابور، ثم إلى بغداد، وغير ذلك من البلدان التي ذكرناها عند الحديث عن طلبه للعلم ورحلاته.

ولقد كان واضحاً وجليّاً منذ أوّل لحظة الهدف الرئيسي لرحلات الغزالي كلها، وهو العثور على الحقيقة التي ليس وراءها باطل، واليقين الذي لا يشوبه شكّ ومن أجل تحقيق هذا المطلب الأسنى، والهدف الأعلى، درس الغزالي - من جوع وظمأ - ما عند الفيلسوف، والمُليج، والرّنديق، والمُبتدع، والسني، والباطني، والظاهري، والمتكلم، والصوفي.

وها هو - رحمه الله - يصوّر بنفسه هذا التهم الشديد، والتوقان المتعطش لتحصيل كلّ ألوان المعرفة.

يقول الغزالي في كتابه «المُنْهَد من الضلال»: لا أَعَاوِرُ بِاطِنًا إلا وأحب أن أطلع عن بطنه، ولا ظاهرياً إلا وأريد أن أعلم حاصل ظاهريته، ولا فلسفيّاً إلا وأقصّد الوقوف على كُنه فلسفته، ولا متكلماً إلا وأجتهد في الأطلاع على غاية كلامه ومُجادلته، ولا صوفيّاً إلا وأحرص على العثور على صوفيته، ولا متعبداً إلا وأترصد ما يرجع إليه حاصل عبادته، ولا زنديقاً معطلاً إلا وأتجسس وراءه للتنبه لأسباب جرائه، في تعطيله وزندقته، وقد كان التعطش إلى ذك حقائق الأمور دأبي ودبذني، من أول أمري، وريعان عُمرِي غريزة وفطرة من الله وُضعتا في جبلي لا بأختياري وحيلتي.

وليس أبلغ من هذا التعبير الذي يبيّن بوضوح مدى ما بذله الغزالي في الكشف عن حقائق الأمور، وذك أسرارها عند جميع الفرق والطوائف، وما اقتضاه ذلك من الأطلاع على كُتب عصره، والمذاهب التي كانت موجودة آنذاك، والفلسفات، والأديان التي كانت تشغل أذهان الناس.

### الشكّ عند الغزالي:

وفي سبيل الوصول إلى اليقين المطلق، والمعرفة الحقيقية، بدأ الغزالي رحلته بالشكّ، الذي هدم معه كلّ شيء؛ وصولاً إلى اليقين الذي لا يهدمه شيء.

لقد وقف الغزالي حائراً أمام شتى المذاهب، والفكر، والمناهج المختلفة، وقف ينظر إليها، وقلبه خائف وجلّ، لا يرسو إلى شاطئ، ولا يختصّه برّ، فماذا يفعل هذا الحائر، والأمواج تتقاذفه من كلّ جانب، والرياح تُصارعه من كل صوب وحذب؟

صوب نظره نحو كلّ فِرقة، فوجد أنّها تدّعي الحقّ لنفسها، وتعتقد أنّها أهل النظر والرأي، دون غيرها من الفِرَق.

فها هي الباطنيّة تزعم أنّها صاحبة العلم اللدني، والمخصوصة بالإقتباس من الإمام المعصوم.

وها هم الفلاسفة يزعمون أنّهم أصل المنطق والبُزْهان.

وها هم الصوفيّة يدعون أنّ أسلم الذُروب هو درب المشاهدات والمُكاشفات.

ولما أجال الطَّوْفَ في هذا الدَّزَبِ أو ذاك، وَقَفَ واجماً حائرًا، تَعَبَتْ به الدَّوائرُ، وتترَبَّصُ به المَتَوْنُ، وسأل نفسه مندهشًا: أيُّ الدُّروبِ يَسْلُكُ؟ بل أيُّ القفارِ يَجْتَازُ؟

لقد شكَّ الغَزَّالِيُّ في العلوم جميعاً، وفي المناهج والمذاهب على اختلافها، بل شكَّ في الحياة التي يعيشها، شكَّ في معانيها وأهدافها.

غير أننا في سبيل الكلام على الشكِّ عند الغَزَّالِيِّ، يجب أن نلحظ نقطة مهمة، وهي أنَّ الشكَّ نوعان:

أولاً: الشكُّ المذهبيُّ. ثانياً: الشكُّ المنهجيُّ.

وإن أصحاب النزعة الشكِّية Scism، حطُّوا من شأن العقل الإنساني، واتهموه بالعجز المطلق عن الوصول إلى أيِّ علم، أو أيَّة معرفة.

لذا يجب أن نقف قليلاً أمام هذه النقطة، ونفوق بين هذين النوعين من الشكِّ.

فأصحاب الشكِّ المذهبيِّ، يشكُّون شكًّا مطلقاً، إذ يتخذون الشكَّ مذهباً وطريقاً، فيبدؤون بالشكِّ، وينتهون إلى الشكِّ؛ وعليه فهم ينكرون وجود أيَّة حقيقة، فالشكُّ عندهم وسيلةٌ وغايةٌ وهَدَفٌ.

أما أصحاب الشكِّ المنهجيِّ، فهم يتخذون من الشكِّ طريقاً للوصول إلى اليقين؛ إذ الشكُّ عندهم مجرد وسيلة، أو منهج؛ للوصول إلى الصواب، وليس غايةً أو هدفاً.

إذن، فالشكُّ المنهجيُّ هو أن نختبر ونفحص كلَّ فَرَضٍ من الفروض، حتَّى نصل إلى منبء أو حقيقة لا يتطرق إليها الشكُّ من قريب أو بعيد، ثم نبني كلَّ تفكيرنا على هذا المبدأ الأساسي، أو هذه الحقيقة التي توصِّلنا إليها.

والشكُّ المنهجيُّ وسيلةٌ يتخذها الباحث من أوَّل طريق البَحث، ليبعد الآراء الموروثة والمُسَبَّقة من طريق بَحثه؛ ليكون خالياً من المؤثرات الذاتية وموضوعياً.

وقد مارس الشكُّ المنهجيُّ قديماً و«سُقراط» كما لجأ إليه «الإمام الغَزَّالِيُّ» في العَصْرِ الوسيط، والفيلسوفُ الفرنسيُّ «ديكارت» في العَصْرِ الحديث [١٥٩٦ م - ١٦٥٠ م].

ف«سُقراط» يعتمد في منهجه الشكِّي على الطريقة التَهَكُّمِيَّة التي توقع الحَضَمَ من التناقض، عن طريق إثارة الشكوك فيما يقوله، وتوجيه الأسئلة إليه مع أصطناع الجَهْل بالموضوع الذي يسأل عنه؛ لكي ينتهي بمن يحاوره إلى إدراك جهله.

ودائماً ما كان يقولُ سُقراط: «إنني أعرف شيئاً واحداً هو أنني لا أعرف شيئاً».

أما الشكُّ المنهجيُّ عند الغَزَّالِيِّ وديكارت، فهو شكٌّ إراديٌّ، لأنَّ الباعثَ عليه هو إرادة

الوصول إلى العلم اليقيني، ولأنه طريقٌ ومنهجٌ للوصول إلى اليقين<sup>(١)</sup>.

ودائماً ما كان يردِّدُ الغَزَّالِيُّ: «مَنْ لَمْ يَشْكْ، لَمْ يَنْظُرْ، وَمَنْ لَمْ يَنْظُرْ، لَمْ يُبْصِرْ، وَمَنْ لَمْ يُبْصِرْ، بَقِيَ في العَمَى والضَّلَالِ».

وعندما بدأ الغَزَّالِيُّ رحلة الشكِّ، وجد أنَّه عاطلٌ من علم يتصفُ بصفة اليقين، إلا في الحِسِّيَّات وهي عبارة عن المعرفة التي تعتمد على الحواس، وكذلك الضروريات، وهي المعرفة التي تعتمد على العقل، إذن، فالغَزَّالِيُّ في بداية أمره، لم يشكَّ في الحِسِّيَّات، ولا في الضروريات.

ولمَّا أخذ يتأمل في الحواس، أوصلَه ذلك التأملُ إلى الشكِّ فيها، وعَدَمَ أَلْعَمادِ عليها، إذ أنه لا ثقة فيها، فمثلاً حاسة البصر خادعة، إذا نظرت إلى الكواكب، فإنها تَراها صغيرة جداً، مع أنَّها في الحقيقة كبيرة أكثر من الأرض؛ كما تقول الأدلة الهندسية.

ولمَّا قَدَّ الغَزَّالِيُّ ثِقَتَهُ بالحِسِّيَّات، قال: «إنَّه قد بطلت الثقة بالمُحَسَّنات أيضاً، فلعلَّه لا ثقة إلا بالعقليَّات، التي هي من الأوَّلِيَّات؛ كقولنا: العَشْرَةُ أَكْثَرُ مِنَ الثَّلَاثَةِ، والثَّقْيُ وَالْإِنْتِبَاتُ لا يَجْتَمِعَانِ في الشَّيْءِ الْوَاحِدِ، والشَّيْءُ الْوَاحِدُ لا يَكُونُ حَدَثاً قَدِيماً، مَوْجُوداً مَعْدُوماً، وَاجِباً مُحَالاً».

وهكذا تدَرَّج الغَزَّالِيُّ من الشكِّ في الحِسِّيَّات، إلى الشكِّ من العقليَّات.

يقول الغَزَّالِيُّ: «بِمَ تَأْمَنُ أَنْ تَكُونَ تَفَتُّكَ بالعقليَّات كَتَفَتِكَ بالمُحَسَّنات؟ وقد كُنْتَ واثقاً بالمُحَسَّنات، فجاء حاكمُ العقل، فكذبها، ولولا حاكمُ العقل، لَكُنْتَ تستمرُّ على تصديق المُحَسَّنات، فلعلَّ وراء إدراك العقل حاكماً آخر، فإذا تجلَّى، كَذَبَ العقلُ في حكمه، كما تجلَّى حاكمُ العقل، فكذبَ الجِسْمَ في حكمه، وعدم تجلَّى ذلك الإدراك لا يدلُّ على استحالة».

ثم استند الغَزَّالِيُّ على دعامة أخرى في شكِّه، زادت الأمر إشكالاً، وهي ظاهرة الأخلام.

يقول الإمام الغَزَّالِيُّ: «أما تَرَكَ تعتقد في التَّوَمُّ أَمْوَرًا، وتتخيَّل أحوالاً، وتعتقد لها ثباتاً واستقراراً، ولا تشكُّ في تلك الحالة فيها، ثم تستيقظ، فتعلم أنه لم يكن لجميع متخيَّلاتك ومعتقداتك أصلٌ وطائلٌ فقيم تأمن أن يكون جميع ما تعتقد في يقظتك، بحسٍّ أو عقلٍ، هو حقٌّ بالإضافة إلى حالتك التي أنت فيها؛ لكن يمكن أن تطرأ عليك حالة تكون نسبتها إلى يقظتك؛ كنسبة يقظتك إلى منامك، وتكون يقظتك نوماً بالإضافة إليها، فإذا وردت تلك الحالة، تفتت أن جميع ما توهمت بعقلك خيالات، لا حاصل لها، ولعلَّ تلك الحالة هي فعلل الحياة الدُّنْيَا نومٌ، بالإضافة إلى الآخرة، فإذا مات، ظهرت له الأشياء على خلاف ما شاهده الآية، ويقال له عند ذلك: «كَشَفْنَا عَنْكَ غِطَاءَكَ فَبَصَرُكَ الْيَوْمَ خَبِيرٌ» [ق: ٢١].

وبعد هذه الرحلة الطويلة التي عرضها الغَزَّالِيُّ بأسلوبه الممتع الصَّافي في كتابه «المُنْقِذ من الضَّلَال» خرج من شكِّه هذا بالشور الذي قدَّه الله في صدره، وتحقق له اليقين، وهو الثقة والاطمئنان

(١) ما هي الفلسفة؟ د/ حسين علي ص ١٤٣.

الداخلي، ولم يكن ذلك اليقينُ بنظم دليلٍ أو ترتيبٍ كلامٍ؛ كما يقول الغزاليُّ.

ويقول أيضاً - رضي الله عنه - في كتابه «المُنْقِذُ مِنَ الضَّلَالِ»:

«فظهر لي أن العلمَ اليقينيَّ هو الذي يَتَكَشَّفُ فيه المَعْلُومُ آنِكشافاً لا يَبْقَى معه رَيْبٌ، ولا يقارنه إِمْتِكَانُ الغَلْطِ والوَهْمِ، ولا يَتَسَّعُ القَلْبُ لتقدير ذلك، بل الأمانُ من الخطأ ينبغي أن يكون مقارناً لليقين مقارنة لو تَحَدَّى بإظهار بطلانه مثلاً مَنْ يَقلِبُ الحَجَرَ ذَهَباً، والعَصَا نُعْبَاناً - لم يورث ذلك شكاً وإنكاراً؛ فَإِنِّي إِذَا عَلِمْتُ أَنَّ العَشْرَةَ أَكْثَرُ مِنَ الثَلَاثَةِ، فلو قال لي قائل: لا بَلَّ الثَلَاثَةُ أَكْبَرُ، بدليل أَنِّي أَقلِبُ هذه العَصَا نُعْبَاناً، وَقَلْبَهَا، وشهدتُ ذلك منه، لم أَشْكُ بسببه في مَعْرِفَتِي، ولم يَخْضُلْ لي منه إِلا التَعَجُّبُ من كَيْفِيَّةِ قُدْرَتِهِ عَلَيْهِ، فأما الشكُّ فيما عَلِمْتُ، فلا، ثم عَلِمْتُ أَنَّ كُلَّ مَا لا أَعْلَمُهُ على هذا الوجهِ، ولا أَتَيْقَنُهُ هذا النَّوعُ من اليقين، فهو عِلْمٌ لا يَقَّةَ به، ولا أمانٌ معه، وكلُّ عِلْمٍ لا أمانَ معه، فليس يَعْلَمُ يقينيَّ».

وهكذا طالع الغزاليُّ كُلَّ ما أنتجه الفكرُ الإنسانيُّ من مذاهبٍ ومناهجٍ متنوّعة، وصار لا ينسُبُ نفسه إلى فِرْقَةٍ، أو يربط نفسه بمذهبٍ خاصٍّ، أو تفكيرٍ مَعَيَّنٍ، بل كان غايته هي نَشْدَانُ الصَّوَابِ، والبحثُ عن الحقِّ، والحقُّ وحده، دون أن يعتريه أدنى غموضٍ أو ريبٍ، في أيِّ مكانٍ وعلى أيِّ لسانٍ، يدفعه إلى ذلك أَلْجَاهُادُ، الذي وَلَّاهُ وجهه، بغد أن خَرَجَ من رِبْقَةِ التقليدِ، وعبوديَّةِ المُحَاكَاةِ.

وبهذا المذهبَ العلمِيَّ الجديدِ، فَتَحَ الغزاليُّ رُبُوعَةً للثقافات المختلفة، فتشَوَّيَها، وأنتجَ مؤلفاتٍ ومصنَّفاتٍ ما زالتْ شاهدةً إلى الآنَ على عبقرية هذا الإمامِ الفَذَّةِ.

وقد أَفْصَحَ الغزاليُّ عن مذهبِهِ الفِكْرِيِّ الجديدِ هذا في كتابه «مِيزَانُ الْعَمَلِ» بقوله:

«... أَطْرَحُ المَذَاهِبَ، فَلَيْسَ مع واحدٍ مِنْهُمْ معجزةٌ، يترجَّحُ بها جانبُهُ، فَأَطْلُبُ الحقَّ بطريقِ النَّظَرِ؛ لتكوُنَ صاحبُ مذهبٍ، ولا تَكُنْ في صورةِ أَعْمَى مقلِّدٍ، وإنما خُذِ الحقَّ أينما وَجَدْتَهُ، وفي أيِّ ناحيةٍ كانَ، وَأَطْلُبُ الحقَّ بالنظرِ لا بالتقليدِ، فالحكمةُ ضالَّةُ المؤمنِ يَلْتَقِطُها أينما وَجَدَهَا...»

وقد تعدَّدتْ اتجاهاتُ الغزاليِّ العلمِيَّةِ، فنراه يضربُ في كُلِّ بحرٍ بدلوٍ، وها هي مصنَّفاتُهُ في عِلْمِ الكلامِ، والفلسفةِ، والباطنيةِ، والشُّلُوكِ، والفقهِ وأصولِهِ - كُلُّ ذلك من أُمِّهَاتِ الكُتُبِ، التي عَكَفَ عليها الباحثون قديماً وحديثاً.

وفي هذه الشُّطُورِ التالية - إن شاء الله تعالى - نَفْضِلُ القَوْلَ في هذه العُلُومِ التي خَلَفَهَا الغزاليُّ - رحمه الله - لنا، وتتكلمُ عن جهوده وإسهاماته فيها، وكيفَ أَنتَقَلَتْ كُلُّ هذه العلومِ مَرَحَلَةً متقدِّمةً على يد هذا الإمامِ العَظِيمِ.

أَوَّلًا: جُهُودُ الغَزَالِيِّ في عِلْمِ الكَلَامِ:

وقبل الكلامِ عن جهودِ الغَزَالِيِّ وإسهاماته في عِلْمِ الكلامِ، نتكلَّمُ عن هذا العلمِ بشيءٍ من الإيجازِ:

عِلْمُ الكلامِ أو عِلْمُ التوحيدِ مِنْ أَشْرَفِ المباحثِ الَّتِي يَجِبُ أن يَهْتَمَّ بها الإنسانُ؛ لأنَّه المِخْوَرُ الوحيدُ الذي تَدَوَّرُ حوله النجاةُ من أهوالِ يومِ القِيَامَةِ، والوسيلةُ العَظِيمَةُ إلى نيلِ الدَرَجَاتِ، والفوزِ بالسَّعَادَةِ الأبديةِ في الدُّنْيَا والآخِرَةِ. ولهذا السَّبَبِ عَظُمَتِ العنايةُ به، وكَثُرَ الشَّاءُ والتَّنبِيهُ عَلَيْهِ في كثيرٍ من الآياتِ القرآنيَّةِ.

يقول الله عزَّ وجلَّ: ﴿وَاللَّهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّخْمَنُ الرَّحِيمُ﴾، وقد بيَّن معه الدلائلُ والبيِّناتُ العظيمةُ؛ حيثُ يقولُ: ﴿إِنَّ فِي خَلْقِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَأَخْتِلَافِ اللَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَالْفُلْكِ الَّتِي تَجْرِي فِي الْبَحْرِ بِمَا يَنْفَعُ النَّاسَ، وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّمَاءِ مِنْ مَاءٍ فَأَخْشَا بِهِ الْأَرْضَ بِغَدِّ مَوْتِهَا وَبَثَّ فِيهَا مِنْ كُلِّ دَابَّةٍ وَتَصْرِيفِ الرِّيَّاحِ وَالسَّحَابِ الْمُسَخَّرِ بَيْنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ لآيَاتٍ لِقَوْمٍ يَعْقِلُونَ﴾.

أي: أنها علاماتٌ على وَحْدَانِيَّتِهِ - عزَّ وجلَّ - وتقوُّدِهِ. ثم شَعَّ وأنكرَ على من أشركوا به، فقال: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَتَّخِذُ مِنْ دُونِ اللَّهِ أَندَادًا﴾، أي: يشركونَ رَغْمَ وضوحِ هذه العلاماتِ القاطعةِ، والبيِّناتِ الظاهرةِ.

ومن المعلوم أنَّ في تقريرِ عَظِيمِ وَزْرِ الشُّرْكِ - توضيحاً لمزيدِ شَرَفِ التوحيدِ، ورفعاً لشأنِهِ.

ويبحثُ عِلْمُ التوحيدِ، أو عِلْمُ الكلامِ عن الله - عزَّ وجلَّ - وعن الرُّسُلِ - صلواتُ الله وسلَامُهُ عَلَيْهِمْ - وذلك مِنْ حيثُ ما يَجِبُ أن يَثْبُتَ لهما من صفاتٍ، أو يجوزُ، أو يستحيلُ.

أما موضوعُ عِلْمِ الكَلَامِ، فقليلٌ: ذاتُ الله ورُسُلُهُ.

وقيل المعلومُ مِنْ حيثُ يَتَعَلَّقُ به إثباتُ العقائدِ.

وقيل: هو الموجودُ.

ويختلفُ عِلْمُ الكَلَامِ عن عِلْمِ الفقهِ، وعِلْمِ أصولِ الفقهِ، في وجوهٍ كثيرةٍ منها:

أَنَّ مسائلَ عِلْمِ الكلامِ تتكوَّنُ مسائلُهُ من موضوعِ الفَنِّ، ومن محمولِهِ، الذي هو حَكْمٌ عَقْلِيٌّ، مثلُ: اللهُ تَجِبُ له الوَحْدَةُ، ويجوزُ عَلَيْهِ فَعْلُ الْمُمَكِّنِ، ويستحيلُ في حَقِّهِ الوَلَدُ، وتُسَمَّى هذه المسائلُ اعتقاديَّةً، وذلك لأنَّ الغَرَضَ منها هو اعتقادُهَا اعتقاداً جازِماً؛ بحيثُ لا يَتَطَرَّقُ إليها الشَّكُّ.

أما مسائلُ عِلْمِ الفقهِ، فهي تتكوَّنُ من موضوعِ الفَنِّ الذي هو عَمَلٌ من الأعمالِ، سواءً أَكانَتْ بدنيَّةً، أم قَلْبِيَّةً، ومحمولُ هو حَكْمٌ شرعيٌّ، وتُسَمَّى هذه الأحكامُ عَمَلِيَّةً، لأنها متعلِّقةٌ بِعَمَلٍ؛ مثلُ: الصَّلَاةُ واجبةٌ، والنِّيَّةُ في الوضوءِ واجبةٌ، فكلُّ مسائلِ عِلْمِ الفقهِ موضوعُهَا عَمَلٌ.

أما مسائلُ عِلْمِ الأصولِ فهي مَرَكَّبَةٌ من دليلٍ إجماليٍّ، ومن حالٍ ذلك الدَّلِيلِ؛ مثلُ: الكِتَابُ حُجَّةٌ، والأَمْرُ للوجوبِ.

## الإمام الغزالي وعلم الكلام:

لقد منح الله الغزالي طبيعة قادرة على التذلل والعطاء، وأودعه ذهنًا صافيًا، لا يلوثه شيء، ووفر له التربة الدينية السليمة التي ينشأ فيها وبتروغ، حتى تُصَجِّج تفكيره، وعلا على كل المذاهب والفرق المختلفة.

ولما فتح الغزالي عينه على الحياة، ووجد نفسه في بحر متلاطم الأمواج، ظلماته بغضها فوق بعض، كلما توغل في مظلمة خرج إلى أخرى، وكلما حلَّ مشكلة، عثت له أخرى، ووجد نفسه بين أربعة فرق مختلفة، كل يجذب إليه، وهو يصارع هذا وذاك، وصولاً إلى اليقين الذي ينشده، خلال هذا الزكام المكدر.

هذه الفرق الأربعة تتمثل في:

المتكلمين، والباطنيين، والفلاسفة، والصوفية.

ولما كان الإمام الغزالي يبغى الحقيقة لا سواها، ويسعى نحو اليقين لا غيره، أخذ يدرس هذه الفرق الأربعة، ويرتشف كل ما عندها، ويستبُرُّ غورها، حتى تيسر له كل ما أراده.

فأما علم الكلام، فلم يكن متطوراً بعد، بل كان في حاجة ماسة إلى النمو والتجديد؛ نظراً لتطور وتجدد الأسئلة والشبهات تبعاً لاختلاف الأزمنة وتغيرها، كما أن العقل الإنساني يتطور، وتتطور معه المشاكل والحاجيات.

ف نجد علم الكلام قد جمّد جمود العلوم التقليدية، وغلب عليه التقليد، وأصبح يتناقل كرواية، غير أن الغزالي لم يخضع لهذا التفكير، وما هو يتحدث عن دراسته لعلم الكلام، فيقول:

«ثم إنني ابتدأت بعلم الكلام، فحصلته، وعقلته، وطالعت كتب المحققين منهم، وصفت فيه ما أردت أن أصنف، فصادفته علماً وافياً بمقصوده، غير وافٍ بمقصودي» وذلك لأن مقصود الغزالي ومراذه هو حفظ عقيدة أهل السنة، وحراستها عن تهويز أهل البدع.

ومنهج المتكلمين لا يفي بمقصود الغزالي وغايته، وإن كان ذلك لا يقدح في غاية علم الكلام نفسه عند أصحابه؛ من حيث هو عندهم وسيلة لنصرة مذهب أهل السنة بكلام مرتب يكشف عن تلبّيات أهل البدع المحدثة على خلاف السنة الماثورة، على حدّ تعبير الإمام الغزالي.

كما أن هذا المنهج الذي اتبعه المتكلمون لا يُعْجِبُ فكر الإمام الغزالي؛ وذلك لأنهم عمدوا على مقدمات تسلموها من خصومهم، إنّا تقليداً لإجماع الأمة، أو مجرّد القبول من القرآن أو الأخبار؛ ولذلك كان أكثر ما يهتم به المتكلمون هو استخراج متناقضات الخصوم، وإظهار قصورهم بالنظر من لوازم مُسلماتهم.

وبهذا كان علم الكلام قليل النفع، غير وافٍ بمقصود الغزالي. ولما جاء الإمام الغزالي، وعلم الكلام على هذه الحال اجتهد - رضي الله عنه - أن ينمو هذا العلم ويتطور، فتكلم في مؤلفاته العظيمة

كلاماً واعياً فاحصاً عن عقيدة الإسلام، والمباحث الكلامية، وصفات الله تعالى، ومعجزات الأنبياء، والتكليفات الشرعية، وإثبات الثواب والعقاب، والبرزخ والميعاد، والجبر والاختيار، والقضاء والقدر، وغيرها من مباحث علم الكلام. وأقام على كل هذه الحقائق كثيراً من المقدمات. والدلائل الجديدة التي توثق الإدّعاء، وتفتح القلب للإيمان، وأنه لم يُسبق إليها.

وهو من خلال ذلك يغيّر عن تشكيكات المتكلمين، ومقدماتهم المنطقية إلى أسلوب واضح صافٍ، ورؤية جديدة فاحصة وشاملة.

غير أن كثيراً من مباحثه الكلامية اعتبرها الأشاعرة خروجاً عن مذهب الأشعري، وعليه فقد اتهموه بالزنج والضلال، والانحراف في العقيدة.

ولا سيما قد شاعت هذه الاتهامات بعد تأليفه كتابه «إحياء علوم الدين»، وشيوعه في الأمصار، وهو يشتمل على جزء كبير من مباحثه الكلامية.

وقد كتب بعض تلاميذ الغزالي إليه يصف له هذه الاعتراضات، ويظهر له حُرْجته لما تُسبب إليه من التشكك في عقيدته، وقد أجاب على ذلك الإمام الغزالي في كتابه الشهير «فصل التفرقة بين الإسلام والزندقة»؛ حيث ردّ فيه على هؤلاء المتشككين، وذكر دوافعهم، وسبب إنكارهم عليه ومخالفتهم، ويوضح مدى تفكيرهم الضيق، وأقتصرهم على فروع المسائل ممّا أدّى إلى تسطيح عقولهم وتخديرها.

## يقول الإمام الغزالي:

(أما بعد، فإني رايتك أيها الأخ الشقيق، والصديق المتعصب، مُوعِزَ الصدور، ومقسّم الفكر، لِمَا فَرَعَ سَمْعُكَ من طعن طائفة من الحسنة على بعض كتبنا المصنفة في أسرار معاملات الدين، وزعمهم أن فيها ما يخالف مذهب الأصحاب المتقدمين، والمشايخ المتكلمين، وأنّ العدول عن مذهب الأشعري، ولو في قيد شبر كُفِّرَ، ومباينة، ولو في شيء نذر ضلال وخسر، فهو، أيها الأخ المشفق المعصب على نفسك، لا تضيق به صدرك، وخلّ من عزمك قليلاً، وأضبر على ما تقولون وأهجزهم هجراً جميلاً، وأستحيز من لا يُحْسَدُ ولا يُقْذَفُ، واستصغز من الكفر أو الضلال لا يُعرف، فأني داع أكمل وأعقل من سيّد المرسلين - صلى الله عليه وسلم - وقد قالوا: إنه مجنون من المجانين، وأي كلام أصدق من كلام رب العالمين؟ وقد قالوا: إنه أساطير الأولين، وإياك أن تشتغل بخصامهم، وتطمع في إفحامهم، فتطمع في غير مطمع، وتضوّت في غير مسمّع، أما سمعت ما قيل: [البيسط].

كُلُّ الْعِدَاوَةِ قَدْ تُزَجَّى سَلَامَتُهَا إِلَّا عِدَاوَةُ مَنْ عَادَاكَ عَنْ حَسَدٍ

ثم يقول الغزالي بعد ذلك مخاطباً تلميذه:

«فخاطب نفسك وصاحبك، وطالبك بحدّ الكفر، فإن زعم أن حدّ الكفر ما يخالف مذهب الأشعري، أو مذهب المعتزلي، أو مذهب الحنبلي أو غيرهم، فإنه غرّ بليد، قد قيده التقليد، فهو أعمى من العميان، فلا تضيع بإصلاح الزمان، وناهيك حجة في إفحامه مقابلة دعواه بدعوى

خصوصية؛ إذ لا يجد بين نفسه وبين سائر المقلّدين المخالفين له فرقاً وفضلاً، ولعلّ صاحبه يميلُ من بين سائر المذاهبِ إلى الأشعرّي، ويزعمُ أن مخالفته في نلِّ وزدٍ وصدَرِ كُفرٍ من الكفرِ الجليّ، فأسأله: من أين ثبّت له كونُ الحقِّ وفقاً عليه؛ حتّى قضى بكفرِ الباقلانيّ، إذ خالفه في صفةِ البقاءِ لله تعالى، وزعم أنّه ليس هو وصفاً لله تعالى زائداً على الذات؟ ولم صار الباقلانيّ أولى بالكُفر؛ لمخالفته الأشعرّي، من الأشعرّي؛ بمخالفته الباقلانيّ، ولم صار الحقُّ وفقاً على أحدهما دون الثاني؟ أكانَ ذلك لأجلِ السبّ في الزّمان؟ فقد سبق الأشعرّي؛ غيره من المعتزلة، فليكن الحقُّ للسابقِ عليه، أم لأجلِ التفاوتِ في الفضلِ والعلم؟ فبأيّ ميزانٍ ومكيالٍ قدّر درجاتِ الفضل؛ حتى لآحَ له أن لا أفضلَ في الوجودِ من متبوعه ومقلّده؟.

فإن رخصَ للباقلانيّ في مخالفته، فلم حَجَرَ على غيره؟ وما الفرقُ بين الباقلانيّ، والكزائيسيّ، والفلاسيّ، وغيرهم؟ وما مدركُ التخصيصِ بهذه الرخصة؟ وإن زعم أن خلافَ الباقلانيّ يرجع إلى لفظ لا تحقيقٍ وراءه، كما تعسّف بتكلفه بعضُ المتعصّبين؛ زاعماً أنهما متوافقان على دوام الوجود، والخلافُ في أن ذلك يرجع إلى الذات أو إلى وصفٍ زائدٍ عليه خلاف قريب لا يوجب التشديد، فما باله يشدّد القولَ على المعتزليّ في نفيه الصفات . . .

ثم استمر مخاطباً تلميذه بقوله:

«ولعلك ان انصفت علمت أن من جعل الحق وفقاً على واحد من النظار بعينه فهو إلى الكفر والتناقض أقرب، أما الكفر، فلأنه نوله منزلة النبي المعصوم من الزلل الذي لا يثبت الإيمان إلا بموافقة، ولا يلزم الكفر إلا بمخالفته، وأما التناقض فهو أن كل واحد من النظار يوجب النظر، وأن لا نرى في نظرك إلا ما رأيت، وكل ما رأيت حجة، وأي فرق بين من يقول قلدي في مجرد مذهبي، وبين من يقول قلدي في مذهبي ودليلي جميعاً، وهل هذا إلا التناقض».

نقد الغزالي لطائفة المتكلمين:

يعدّ الغزاليّ من أكبر متكلمي الإسلام ومع كونه هكذا، فإنّه - رضي الله عنه - لا يوافق علمُ الكلام في جميع اتجاهاته، ولا يفتنّ به في كثير من مسائله؛ ولذا كثيراً ما نراه يؤاخذ مقولاتهم، وينتقد كثيراً من مسائلهم، وينتق على غلّو والإسراف فيه، ومؤاخذتهم عوام المسلمين بعلم الكلام، وتكليفهم معرفة الدلائل الكلامية، والتقسيمات المرعبة، ووضعهم من لم يعرف ذلك من العوام بالنقصان في الدين.

يقول الإمام الغزاليّ في كتابه «فصل التفرقة»؛ ناقداً للمتكلمين.

«من أشد الناس غلّوا وإسرافاً طائفة من المتكلمين كفّروا عوام المسلمين، وزعموا أن من لا يعرف الكلام معرفتنا، ولم يعرف العقائد الشرعية بأدلتنا التي حرّرتها، فهو كافٍ، فهؤلاء ضلّوا رحمة الله الواسعة على عباده أولاً، وجعلوا الجنة وفقاً على شيزمٍ يسيرة من المتكلمين، ثم جهلوا ما تواتر من السنة ثانياً؛ إذ ظهر لهم في عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم -، وعصر الصحابة - رضي

الله عنهم - حكمهم بإسلام طوائف من أجلاف العرب، كانوا مشغولين بعبادة الوثن، ولم يشتغلوا بعلم الدليل، ولو اشتغلوا به، لم يفهموه، ومن ظن أن مدرك الإيمان الكلام، والأدلة المجردة، والتقسيمات المرعبة، فقد أبدع جد الإبداع، بل الإيمان نور يقذفه الله في قلوب عبّديه، عطية وهديّة من عنده، تارة يبين من الباطن لا يمكنه التعبير عنها، وتارة بسبب رؤيا المنام، وتارة بمشاهدة حال رجل متدين، وسراية نوره إليه؛ عند صحبته، ومجالسته، وتارة بقرينة حال . . .

ويستطرّد قائلاً:

«نعم؛ لست أنكر أنه قد يجوز أن يكون ذكر أدلة المتكلمين أحد أسباب الإيمان في حق بعض الناس، ولكن ليس بمقصودٍ عليه، وهو أيضاً نادر، بل الأنفع الكلام الجاري في معرض الوغظ؛ كما يشتمل عليه القرآن، فأما الكلام المحرّر على رسم المتكلمين، فإنه يشعر نفوس المستمعين بأن فيه صنعة وجدلاً ليعجز عنه العاظمي، لا لكونه حقاً في نفسه، وربما يكون ذلك سبباً لرسوخ العناد في قلبه، ولذلك لا ترى مجلس مناظرة للمتكلمين ولا للفقهاء ينكشف عن واحد أثقل من الآخر أو بدعوى إلى غيره، ولا عن مذهب الشافعي إلى مذهب أبي حنيفة، ولا على العكس، وتجرى هذه الانتقالات بأسباب أخر حتّى في القتال بالسيف، ولذلك لم تجر عادة السلف بالدعوة لهذه المجادلات، بل شدّدوا القول على من يخوض في الكلام، ويشغل بالبحث والشؤال».

وهكذا لم يسائر الغزاليّ المتكلمين في جميع اتجاهاتهم، فقد أدرك بفكره الثاقب، وثقافته الواسعة؛ أن علم الكلام علاج مؤقت لمن عنده شكوك وشبه؛ إذ إن الطبائع السليمة والفطر الصحيحة لا تحتاج إلى مثل هذه العلاجات.

أمّا أسلوب القرآن في الإقناع والعلاج، فهو عام، وأشمل، وأنجع؛ إذ لا صرّ فيه، ولا خطر.

وقد عبّر عن وجهة نظره تلك في كتابه «الجامع العوام عن علم الكلام» بقوله:

«فأدلة القرآن مثل الغذاء؛ ينتفع به كل إنسان وأدلة المتكلمين مثل الدواء؛ ينتفع به آحاد الناس، ويستضرّ به الأكثرون، بل أدلة القرآن كالماء الذي ينتفع به الصبي الرضيع، والرجل القوي، وسائر الأدلة كالأطعمة التي ينتفع بها الأقوياء مرّة، ويمرضون بها أحرى، ولا ينتفع بها الضعفاء أصلاً . . .»

ثم يقول:

«والدليل على تضرر الخلق به: المشاهدة، والعيان، والتجربة، وما ثار من الشر منذ نتج المتكلمون، وقسّت صناعة الكلام، مع سلامة العنصر الأول من الصحابة عن مثل ذلك . . .»

وتمثّل نقده لمتهج المتكلمين من ناحية أخرى، وهي أن هذا المنهج غير كافٍ لكشف الحقائق ومعرفتها تماماً؛ وما هو يعبر عن ذلك بقوله:

«وأما منفعته، فقد يظن أن فائدته كشفت الحقائق ومعرفتها على ما هي عليه، وهيئات فليس في



الكلام وفاء بهذا المطلب الشريف، ولعلَّ التخييط والتضليل فيه أكثر من الكشف والتعريف، وهذا إذا سمعته من مُحدثٍ أو حشويٍّ، رُبَّمَا خَطَرَ بِيَالِكَ؛ أن الناس أعداء ما جهلوا، فأسمع هذا ممَّنْ خَبَرَ الكلام، ثم قلَّاه، بعد حقيقة الجُبْنَةِ، وبعد التغلُّغ في إلى منتهى درجَةِ المتكلمين، وجاوز ذلك إلى التعقُّق في علومٍ أُخَرُ تُنَاسِبُ نَوْعَ الكلام، وتَحَقَّقَ أن الطريقَ إلى حقائق المعرفة من هذا الوجه مسدودٌ.

نخلص من هذا إلى أنَّ العَرَّالِيَّ بَعَثَ رُوحاً جديدةً في عِلْمِ الكلام، ونَفَثَ فيه مِنْ وجدانيه، فَأَيَّظَهُ بعد سُبَاتِهِ، وأقامه بعد أن كاد أن يهدمه التقليد والجمود. فتراه - رضي الله عنه - يَخْلِي جانباً تِلْكَ المناقشاتِ غَيْرَ المُفِيدَةِ، ويضعُ للمناظراتِ شروطاً، يجبُ على المتناظرين اتِّباعها، حتَّى لا يعموا في هُوَّةِ الانجراف والزيع عن السُّلوكِ الدينيِّ القويم.

وسبَّبَ ذلك أنه كَانَتْ قد اَنْتَشَرَتْ في الأوساط الإسلامية، وشاعت المناظراتُ والجدلُ بينَ الفقهاء والمتكلمين، ويوضِّحُ العَرَّالِيُّ أسبابَ شُيُوعِ هذه المناظراتِ، بقوله في كتابه «إحياءُ علومِ الدين»:

«لَمَّا انتقلَ أَمْرُ الخلافةِ إلى من لم يَكُونُوا في أنفُسِهِم فقهاء، أحتاجُوا إلى من يعينهم من الفقهاء لِيُؤَلِّمُوا القضاةَ والحكومات، فرأى أَهْلُ تِلْكَ الأَعْصَارِ عِزَّ العلماء، وإقبالَ الأئمةِ والولاءِ عَلَيْهِم، فَأَشْرَأُوا لِطَلَبِ العِلْمِ؛ تَوَضُّعاً إلى ذَلِكَ العَرِّ وَتَبَلُّجاً الجَاهِ مِنْ قِبَلِ الوَلَاةِ، فَأَكْثَرُوا على الفتاوى وعرضوا أَنفُسَهُمْ على الولاةِ، وتعرَّفُوا إِلَيْهِمْ وَطَلَّبُوا الوَلَايَاتِ، والصَّلاتِ، وكان أكثرُ الإقبالِ في تِلْكَ الأَعْصَارِ على الفتاوى والأقضية لِشِدَّةِ الحاجةِ إِلَيْهِمَا في الولاياتِ والحكومات، ثم طَهَّرَ بَعْضُهُم من الصُّدُورِ والأَمْزَاءِ مَنْ يسمع مقالاتِ النَّاسِ في قواعدِ العقائد، ومالَتْ نفسه إلى سماعِ الحُجَجِ فيها، فَعَلِمَتْ رَغْبَتُهُ إلى المناظرةِ والمجادلةِ في الكلام؛ فَأَكْبَتِ النَّاسُ عَلَى عِلْمِ الكلام، وأكثرُوا فيه التصانيفَ، ورَبُّوا فيه طُرُقَ المجادلاتِ، وزَعَمُوا أنَّ غرضَهُم الذَّبُّ عن الدين، والنَّضالُ عن الشُّنَّةِ، وَقَنَعُ المبتدعة؛ كما زَعَمَ مَنْ قبلَهُم أنَّ قَصْدَهُم من الاشتغالِ بالفتاوى، الدينَ، وتَقَلُّدَ أحكامِ المسلمين؛ إشفافاً عَلَى خلقِ الله، ونصيحةً لَهُم، ثم ظهر بعد ذلك من الصُّدُورِ مَنْ لم يستصِيبِ الخَوْضَ في الكلام، وَقَتَّحَ بابَ المناظرةِ فيه، لَمَّا كان قد تَوَلَّوْا مِنْ فَتْحِ بابِها من التعصُّباتِ الفاحشةِ، والخصوماتِ الفاشيةِ المغضِبةِ؛ إلى إهراقِ الدِّمَاءِ، وتخریبِ البلادِ، ومالَتْ نفسُهُ إلى المناظرةِ في الفقهِ وبيانِ الأوَّلِيِّ من مذهبِ الشافعيِّ، وأبى حَنيفَةَ على الخصوصِ وتساهلُوا في الخلافِ مع مَالِكٍ، وسُفْيَانَ، وأَحْمَدَ، وغيرِهِم، وزَعَمُوا أن غرضَهُم استنباطُ دَقَائِقِ الشَّرْعِ، وتقريرِ عِلَلِ المذاهبِ، وتمهيدِ أصولِ الفتاوى، وَهَمَّ مستمِزونَ عَلَيْهِ إلى اليومِ، ولَسْنَا نَذَرِي ما الَّذِي يُخْلِدُ اللَّهُ فيما بَعْدَنَا من الأَعْصَارِ، فهذا هو الباعثُ على الإكبابِ على الخلافِ والمناظراتِ لا غَيْرُ، ولو مالَتْ نفوسُ أربابِ الدُّنْيَا إلى الخلافِ، مع إمامٍ آخَرَ من الأئمةِ أو إلى عِلْمٍ آخَرَ من العلومِ، مالُوا أيضاً معهم، ولم يسكنوا عن التعلُّلِ بأن ما اِشْتَغَلُوا بِهِ هو عِلْمُ الدينِ، وأن لا مَطْلَبَ لَهُمْ سوى التَقَرُّبِ إلى رَبِّ العالمين.

أما الشروطُ والسُّمُودُ الَّذِي وضعها الإمامُ العَرَّالِيُّ - رضي الله عنه - لضَبْطِ المناقشاتِ

والمُناظراتِ، ومجالسِ التَّبَحُّثِ والجدَلِ - فهي مبادئٌ عظيمةٌ لو استندَ عَلَيْهَا البَحْثُ، لخرجَ مُجِدِّياً مُتَلَفِياً لكثيرٍ من الثُّغُورِ والمُتَالِبِ، وسَلِمَ من الانحرافِ والضلالِ وجاءَ موافقاً للمبادئِ الإسلاميةِ السليمةِ، وبذلك تعظُمُ الفائدةُ، ويعمُّ النفعُ، وقد أَفْصَحَ هو بِنَفْسِهِ عن هذه الشُّرُوطِ في كتابه «إحياءُ علومِ الدين» وجعل هذه الشُّرُوطَ ثمانيةً:

الأوَّلُ: ألاَّ يَشْتَغَلَ بِهِ - وهو من فروضِ الكفاياتِ - مَنْ لم يَتَفَرَّغْ من فروضِ الأعيانِ، وَمَنْ عليه فرضُ عينٍ، فَأَشْتَغَلَ بِفَرْضِ كفايةٍ، وزَعَمَ أن مَقْصِدَهُ الحقُّ، فهو كَذَّابٌ؛ ومثاله: مَنْ يتركُ الصلاةَ في نَفْسِهِ، ويتَجَرَّدُ في تحصيلِ الثيابِ وتَسْجِها، ويقول: غَرَضِي أَسْتُرُ عورةَ مَنْ يَصَلِّي غُرْبَاناً، ولا يجدُ ثوباً؛ فَإِنَّ ذلك ربما يَتَفَقَّ، ووقوعُهُ ممكنٌ؛ كما يزعمُ الفقيهُ أن وقوعَ النوادرِ التي عنها البَحْثُ في الخلافِ ممكنٌ.

والمشتغلونَ بالمناظرةِ مهملونَ لأمرٍ هي فرضُ عينٍ بِالاتِّفاقِ، وَمَنْ توجَّهَ عليه رُذٌّ وديعٌ في الحالِ، فقامَ وأَحْرَمَ بالصَّلَاةِ التي هي أَقْرَبُ القرباتِ إلى الله تعالى، عصَى بِهِ، فلا يكفي في كونِ الشخصِ مطيعاً كَوْنُ فَعْلِهِ مِنْ جِنْسِ الطاعاتِ؛ ما لم يراعَ فيه الوقتَ، والشروطَ، والترتيبَ.

الثاني: ألاَّ يَرَى فرضَ كفايةٍ أَهَمَّ من المناظرةِ، فإن رأى ما هو أَهَمُّ، وفعلَ غيرَهُ، عصَى بفعله، وكان مثاله مثالٌ من يَرَى جماعةً من العطاشِ، أشرفوا على الهلاكِ، وقد أَهْمَلَهُم النَّاسُ، وهو قادِرٌ على إحيائِهِمْ؛ بأن يسقيهم الماءَ، فَأَشْتَغَلَ بتعلُّمِ الحِجَامَةِ، وزَعَمَ أنه من فروضِ الكفاياتِ، ولو خلا البلدُ عنها، لَهَلَكَ النَّاسُ، وإذا قيلَ له: في البلدِ جماعةٌ من الحِجَّامينِ، وفيهم غُثَيَّةٌ، فيقولُ: هذا لا يُخْرِجُ هذا الفعلَ عن كونه فرضَ كفايةٍ.

فحالٌ من يفعلُ هذا، ويُهْمِلُ أَلاَّ اشتغالَ بالواقعةِ المُليمةِ بجماعةٍ العطاشِ من المسلمينِ، كحالِ المشتغلِ بالمناظرةِ، وفي البلدِ فروضُ كفاياتٍ مهملةٌ، لا قائمٌ بها.

فأما الفتوى، فقد قامَ بها جماعةٌ، ولا يخلو بلدٌ من جملةِ الفروضِ المهملةِ، ولا يلتفتُ الفقهاءُ إليها، وأَقَرَّ بها الطُّبُّ؛ إذ لا يوجدُ في أكثرِ البلادِ طبيبٌ مُسْلِمٌ يجوزُ اعْتِمَادُ شهادتهِ فيما يعزُلُ فيه عَلَى قولِ الطبيبِ شرعاً، ولا يرغبُ أحدٌ من الفقهاءِ في الاشتغالِ بِهِ، وكذا الأمرُ بالمعروفِ والنهي عن المنكرِ، فهو من فروضِ الكفاياتِ، ورُبَّمَا يكونُ المناظرُ في مجلسِ مناظرتهِ مشاهداً للحريزِ ملبوساً، ومفروضاً، وهو ساكتٌ، وينظرُ في مسألةٍ لا يتفقُ وقوعُها قطُّ، وإن وقعت، قامَ بها جماعةٌ من الفقهاءِ، ثم يزعمُ أنه يريدُ أن يتقَرَّبَ إلى الله تعالى بفروضِ الكفاياتِ.

وقد رَوَى أَنَسٌ - رضي الله عنه - أنه «قِيلَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ، مَتَى يَتْرَكَ الأَمْرُ بِالْمَعْرُوفِ والنَّهْيِ عَنِ الْمُنْكَرِ؟ فقال عليه السَّلَامُ: إِذَا ظَهَرَتِ المَدَاهِنَةُ فِي خِيَارِكُمْ، والفَاحِشَةُ فِي شِرَارِكُمْ، وَتَحَوَّلَ المُلْكُ فِي صِغَارِكُمْ، والفَقَةُ فِي أَرَادِلِكُمْ.

الثالثُ: أن يكونَ المناظرُ مجتهداً يفتي بِرَأْيِهِ لا بِمَذْهَبِ الشافعيِّ، وأبى حَنيفَةَ، وغيرَهُمَا؛ حتى إذا ظهرَ له الحقُّ من مذهبِ أَبِي حَنيفَةَ، تَرَكَ ما يوافقُ رَأْيَ الشافعيِّ، وأَفْتَى بما ظهرَ لَهُ؛ كما كان

يفعله الصحابة - رضي الله عنهم - والأئمة .

فأما مَنْ ليس له رتبة ألاجتهاد، وهو حكم كل أهل العصر، وإنما يفتي فيما يُسأل عنه ناقلًا عن مذهب صاحبه، فلو ظهر له ضَعْفُ مذهبه لم يَجُزْ له أن يتركه، فأيُّ فائدة له في المناظرة، ومذهبه معلوم، وليس له الفتوى بغيره؟ وما يشكّل عليه يلزمه أن يقول: لعلّ عند صاحب مذهبي جواباً عن هذا، فإني لستُ مستقلاً بالأجتهاد في أضلّ الشّرع، ولو كانت مباحثته عن المسائل التي فيها وجهان، أو قولان لصاحبه، لكان أشبه، فإنه ربما يفتي بأحدهما، فيستفيد من البحث ميلاً إلى أحد الجانبين، ولا يرى المناظرات جارية فيها قط، بل ربّما ترك المسألة التي فيها وجهان أو قولان، وطلّب مسألة يكون الخلاف فيها مبتوتاً.

الرابع: ألا يناظر إلّا في مسألة واقعة أو قريية الوقوع غالباً، فإنّ الصحابة - رضي الله عنهم - ما تشاوروا إلا فيما تجدد من الوقائع، أو ما يغلب وقوعه كالفرائض، ولا ترى المناظرين يهتفون بأنتقاد المسائل التي تعمّ البلوى بالفتوى فيها، بل يطلبون الطبوليات التي تسمع، فيتسع مجال الجدال فيها، كيفما كان الأمر، وربّما يتركون ما يكثر وقوعه، ويقولون: هذه مسألة خبريّة، أو هي من الزوايا، وليست من الطبوليات، فمن العجائب أن يكون المطلب هو الحقّ، ثم يتركون المسألة؛ لأنها خبريّة، ومدرّك الحقّ فيها هو الإجماع! أو لأنها ليست من الطبول، فلا تطول فيها الكلام.

والمقصود في الحقّ أن يقصر الكلام، ويبلغ الغاية على القُرب، لا أن يطول.

الخامس: أن تكون المناظرة في الخلوة أحبّ إليه وأهمّ من المحافل، وبين أظهر الأكابر والسلاطين، فإن الخلوة أجمع للفهم، وأخرى بصفاء الذهن، والفكر، ودرك الحقّ، وفي حضور الجمع ما يحرك دواعي الرياء، ويوجب الجزم على نصره كلّ واحد نفسه، محقاً كان أو مُبطلًا، وأنت تعلم أن جزصهم على المحافل والمجامع ليس لله، وأن الواحد منهم يخلو بصاحبه مدة طويلة، فلا يكلمه، وربّما يقترح عليه، فلا يجيب، وإذا ظهر مقدّم، أو انتظم مجتمّع، لم يغادر في قوسٍ أاحتياي متزّعاً، حتى يكون هو المتخصّص بالكلام.

السادس: أن يكون في طلب الحقّ كناشِد ضالّة، لا يفرّق بين أن تظهر الضالّة على يده أو على يد مَنْ يعاونه، ويرى رفيقه معيناً لا خَصماً، ويشكّره، ولا يذمّه، ويكرمه، ويفرح به.

فهكذا كانت مشاورات الصحابة - رضي الله عنهم - حتّى إن امرأة ردت على عمر - رضي الله عنه - وبثته على الحقّ، وهو في خطبته على ملا من الناس، فقال: أصابت امرأة وأخطأ رجل، وسأله رجلٌ عليّاً - رضي الله عنه - فاجابه فقال: ليس كذلك، يا أمير المؤمنين، ولكن كذا كذا، فقال: أصبت وأخطأت، فوقّ كلّ ذي علمٍ عليم، واستدرك ابن مسعود على أبي موسى الأشعريّ - رضي الله عنهما - فقال أبو موسى: لا تسألوني عن شيء، وهذا الجبرّ بين أظهركم، وذلك لما سئل أبو موسى عن رجلٍ قاتل في سبيل الله، فقتل، فقال: هو في الجنة، وكان أمير الكوفة، فقال ابن مسعود، فقال: أعذه على الأمير، فلعله لم يفهم؟ فأعادوا عليه، فأعاد الجواب، فقال ابن مسعود:

وأنا أقول: إن قتل، فأصاب الحقّ، فهو في الجنة، فقال أبو موسى: الحقّ ما قال، وهكذا يكون إنصاف طالب الحقّ؟ ولو ذكّر مثل هذا الآن لأقلّ فقيه، لأنكره وأستبعدّه، وقال: لا يحتاج إلى أن يقال: أصاب الحقّ، فإن ذلك معلوم لكل أحد.

فانظر إلى مناظري زمانك اليوم، كيف يسودّ وجه أحدهم، إذا اتّضح الحقّ على لسان خصمه وكيف يخجل به؟ وكيف يجهد في مجادته بأقصى قدرته؟ كيف يذمّ من أحمه طول عمره، ثم لا يستحي منه تشبيه نفسه بالصحابة - رضي الله عنهم - في تعاونه على النظر في الحقّ؟

السابع: ألا يمنع مُعيّنه في النظر من الانتقال من دليل إلى دليل، ومن إشكال إلى إشكال، فهكذا كانت مناظرات السلف، ويخرج من كلامه جميع دقائق الجدال المتبدعة فيما له وعليه؛ كقوله: هذا لا يلزمي ذكره، وهذا يُناقض كلامك الأوّل، فلا يقبل منك؛ فإن الرجوع إلى الحقّ مناقض للباطل، ويجب قبوله، وأنت ترى أنّ جميع المجالس تنقضي في المدافعات والمجادلات حتّى يقبس المستدلّ على أضلّ بعلّة يظنها، فيقال له: ما الدليل على أنّ الحكم في الأضلّ معلّل بهذه العلة؟ فيقول: هذا ما ظهر لي؛ فإن ظهر لك ما هو أوضح منه، وأولى، فأذكره حتّى أنظر فيه، فيصرّ المعترض، ويقول: فيه معان سوى ما ذكرته، وقد عرفتّها، ولا أذكرها؛ إذ لا يلزمي ذكرها، ويقول المستدلّ: عليك إيراء ما تدعيه وراء هذا، ويصرّ المعترض على أنه لا يلزمه، ويتوخّى مجالس المناظرة بهذا الجنس من السؤال وأمثاله، ولا يعرف هذا المسكين؛ أن قوله: إني أعرفه، ولا أذكره؛ إذ لا يلزمي كذب على الشّرع؛ فإنه إن كان لا يعرف معناه، وإنما يدعيه؛ ليُعجز خصمه، فهو فاسق كذاب، عصي الله تعالى، وتعرض لسخطه بدعواه معرفة هو خالٍ عنها، وإن كان صادقاً، فقد فسق بإخفائه ما عرفه من أمر الشّرع، وقد سأله أخوه المسلم؛ ليفهمه، وينظر فيه؛ فإن كان قوياً، رجع إليه وإن كان ضعيفاً، أظهر له ضعفه، وأخرجه عن ظلمة الجهل إلى نور العلم.

ولا خلاف أن إظهار ما علّم من علوم الدّين بعد السؤال عنه واجبٌ لازم، فمعنى قوله: لا يلزمي؛ أي: في شّرع الجدال الذي أبدعناه بحكم الشّهي والرغبة في طريق أاحتياي والمصارعة بالكلام، لا يلزمي، وإلا فهو لازم بالشّرع؛ فإنه بامتناعه عن الذكر: إما كاذب، وإما فاسق، فتفحص عن مشاورات الصحابة، ومفاوضات السلف - رضي الله عنهم - هل سمعت فيها ما يضاهاى هذا الجنس؟ وهل منع أحد من الانتقال من دليل إلى دليل، ومن قياس إلى أثر، ومن خبر إلى آية؟ بل جميع مناظراتهم من هذا الجنس؛ إذ كانوا يذكرون كلّ ما يخطر لهم كما يخطر، وكانوا ينظرون فيه.

الثامن: أن يناظر من يتوقّع الاستفادة منه ممّن هو مشتغل بالعلم، والغالب أنهم يحترزون من مناظرة الفحول والأكابر؛ خوفاً من ظهور الحقّ على ألسنتهم، فيرغبون فيمن دونهم طمعاً في ترويح الباطل عليهم، ووراء هذه شروط دقيقة كثيرة، ولكن في هذه الشروط الثمانية ما يهديك إلى من يناظر لله، ومن يناظر لعله.

مُصَنَّفَاتُ الْعَرَالِي فِي عِلْمِ الْكَلَامِ:

زعم ابنُ الشُّبْكِيِّ في «طبقات الشافعية»؛ أن الإمامَ الغزاليَّ لم يصنّف في عِلْمِ الكلامِ كتاباً مستقلاً؛ حيث يقول:

«ولم أرَ لَهُ مُصَنَّفاً في أصول الدين بعد شدّة الفحص، إلّا أن يكونَ «قَوَاعِدَ العَقَائِدِ»، وعقائد صغرى، وأما كتابٌ مستقلٌّ على قاعدة المتكلِّمين، فلم أرَهُ».

غيرَ أنَّ ما ادَّعاهُ ابنُ الشُّبْكِيِّ لا يعضّده دليل؛ لأن عدم رؤيته مصنّفًا قائمًا بذاته في عِلْمِ الكلامِ عن الغزاليّ ليس مقياساً للحكم على أنتفاء مؤلفاته - رضي الله عنه - في هذا الفن؛ إذ عدم الوجودِ لا يَدُلُّ على عَدَمِ الوجودِ.

وحقيقة القول في هذه القضية؛ أنَّ الإمامَ الغزاليَّ - رضي الله عنه - ألّف في عِلْمِ الكلامِ بعضَ الكتبِ، وقد صرّح هو بنفسه بذلك، وشهد به كثيرٌ من المؤرّخين والمترجمين له.

يقولُ الإمامُ الغزاليّ في كتابه «جواهر القرآن»؛ متحدثاً عن عِلْمِ الكلامِ: «وهذا العلمُ قد شرّخناه على طبقتين، سَمَّينا الطبقةَ القريبةَ منها «الرسالةَ القدسية»، والطبقةَ التي فوقها «الافتصاد» في الاعتقاد».

وكتابُ «الافتصاد في الاعتقاد» هذا - كتابٌ مستقلٌّ، وقائمٌ بذاته في الحديث عن عِلْمِ الكلامِ، وهو من أعمقِ وأشملِ ما كُتِبَ في الفنِّ.

كما أنَّ كثيراً من مباحثِ عِلْمِ الكلامِ ومسائله جاءت متناثرة خلالَ كتبه ومؤلفاته المختلفة في الأصول، والفلسفة، والجَدَلِ، وغيرها من الفنون.

أضِفْ إلى ذلك أنَّ هذه المؤلفات جاءت مليئةً بالذَّبِّ عن عقيدة جماعة الأشاعرة، ودَمَغِ خصومهم، بلَوَازِمِ مُسَلِّماتهم، وهي الطريقة المفضلة عند الإمامِ الغزاليّ - رضي الله عنه.

وأخيراً، فقد روى أصحابُ التاريخ والتراجم كثيراً من صَوَلات الغزاليّ وجَوَلاتِهِ من الرَّدِّ على أربابِ المذاهبِ والنحلِّ، وإبطالِ دعاويهم.

كلُّ هذه الأدلّة تعضّد ما ذهبنا إليه، من رُشوخ قَدَمِ هذا العالمِ الجليل في عِلْمِ الكلامِ، وورود المصنّفات التي شرحت هذا العلم، وأزست مسأله، وأسست مبادئه عنه - رحمه الله تعالى - ونفع المسلمين بعلمه.

## ثانياً: جُهودُ الغزاليّ في الفلسفة:

وقبل الخوض في جُهودِ الغزاليّ، وإسهاماته في دراسة الفلسفة والتأليف فيها، نتكلّم بشيء من الإيجاز عن مفهوم هذا الفنِّ من الدراساتِ الإنسانيّة.

ومن العسير تعريفُ الفلسفة تعريفاً واحداً يرضى عنه كلُّ الفلاسفة؛ وذلك لأنَّ معنى الفلسفة يختلف باختلاف العصور، بل إنه في داخلِ العصر الواحد نجدُ معاني عديدة لهذه الكلمة، وتتعدّد

كذلك معاني الفلسفة؛ وفقاً لعدد المذاهب والاتجاهات الفلسفيّة.

كما أنَّ الفلسفةَ عمليةٌ أو نشاطٌ أكثر من كونها موضوعاً، أو بناءً للمعرفة، وتعريفُ النشاط أضعفُ دائماً من تعريفِ الكيان، أو الشَّيء المُحدّدِ المعالمِ.

لكنّا إذا بحثنا الأصلَ اللُّغويَّ للكلمة، فسنجدُ أنَّ الفلسفةَ كلمةٌ يونانيّةٌ قديمةٌ مركّبةٌ من مقطعين «فيلو» «Fileo»، ومعناه: «مَحَبَّة»، أو «سعى إلى» «strive» «Love»، و«سُوفيا» «Sophia»، ومعناه حكمة، أو مَعْرِفَة، Wisdom, Knowledge ومن ثَمَّ، فإنَّ المعنى الاشتقائيّ للفلسفة يكون: مَحَبَّة الحكمة، أو السَّعي إلى المَعْرِفَة.

وهذا التعريفُ يتضمّنُ أمرين:

الأوّل أننا لا نملكُ الحكمة؛ فَمَن طبعه الفلسفة أن تَسعى في طلبِ الحكمة التي تطلُّ ممتنعةً عليها.

الأمرُ الثاني: هو المقابلةُ بين الحكمة الإلهيّة، ومحبّة الحكمة البشريّة، فالإنسان لا يسعى في طلبِ الحكمة أيّاً كانت، وإنما يسعى إلى الحكمة الإلهيّة<sup>(١)</sup>.

ولقد سَرت الفلسفة في الشّرق الإسلاميّ، وبَسَطَتْ سلطانها عليه، وجرى الناس وراءَ النظريّات والجَدَلِ؛ حيث أثرت الفلسفة في أدلّة الفقه، وفي عِلْمِ الكلامِ، وفي غيرهما من العُلوم.

لكنّ طائفةً من علماء المسلمين نهضوا لهذا العلم، وبالأخصّ الفلسفة اليونانيّة، وتعاليمُ أرسطو، وأفلاطون التي تناقضُ أصول الدين ومبادئه.

الغزاليّ والفلسفة:

حدّثنا الغزاليّ عن سبب دراسته الفلسفة، ومطالعته كلَّ ما ألّف فيها؛ وذلك في كتابه «المُنقذ من الضلال» إذ يقول:

(ثم إنّي ابتدأت بعد الفراغ من عِلْمِ الكلام بعِلْمِ الفلسفة، وعلمتُ يقيناً أنه لا يقفُ على فسادِ نوعٍ من العلوم من لا يقفُ على منتهى ذلك العلم، ثم يزيدُ عليه، ويجاوزُ درجته، فيطلع على ما لم يطلع عليه صاحبُ العلم من غُورٍ وغائله؛ وإذ ذاك يمكنُ أن يكونَ ما يدّعيهِ من فساده حقّاً، ولم أرَ أحداً من علماء الإسلام صَرَفَ عنايته وهَمَّته إلى ذلك.

ولم يكن في كتب (المتكلِّمين) من كلامهم حيث اشتغلوا بالردِّ عليهم إلّا كلماتٌ معقّدةٌ مبدّدة ظاهرةُ التناقضِ والفساد، لا يُطْلَقُ ألاغترارُ بها بعقلٍ عامٍّ، فضلاً عمَّن يدّعي دقائِقَ العلوم، فعلمتُ أن ردَّ المذهب قبل فهمه، والاطلاع على كنهه - ردٌّ في عمّايّة، فشمرت عن ساق الجدِّ في تحصيل ذلك العلم من الكتبِ بمجرد المطالعة من غير استعانةٍ بأستاذ، وأقبلتُ على ذلك في أوقات فراغي من

(١) ما هي الفلسفة؟ د/ حسين علي.

التصنيف والتدريس في العلوم الشرعية، وأنا ممنون بالتدريس والإفادة لثلاثمائة نفس من الطلبة ببغداد، فاطلعتني الله سبحانه وتعالى بمجود المطالعة في هذه الأوقات المختلفة على منتهى علومهم في أقل من سنتين، ثم لم أزل أواظب على التفكير فيه، بعد فهمه قريباً من سنة، أعادته وأرددته، وأنفقد غوائله وأغواره.

تقسيم الغزالي للفلاسفة وعلومهم:

قسم الغزالي - رضي الله عنه - طوائف الفلاسفة إلى ثلاثة أصناف:

الصف الأول: وهم الدهريون الذين جحدوا الصانع المدبر، وزعموا أن العالم لم يزل موجوداً كذلك بنفسه، وبلا صانع، ولم يزل الحيوان من الطففة، والطففة من الحيوان، وهؤلاء أنكروا خلق الله للأشياء من العدم، بل أنكروا الخلق، وقد قالوا يقدم العالم.

واعتبر الغزالي هذه الطائفة من الزنادقة.

الصف الثاني: وهم الطبيعيون، ويتلخص بحثهم في البحث عن عالم الطبيعة، وعن عجائب الحيوان والنبات، وتكلموا عن تشريح أعضاء الحيوانات، فوفقوا بالتالي على عجائب صنع الله تعالى.

غير أنهم وقع في ظلمهم أن القوة العاقلة من الإنسان تابعة لمزاجه، وأنها تبطل بطلان مزاجه، فيعدم إذا أتعدم؛ فلا يعقل إعادة المعدم؛ وبذلك ذهبوا إلى أن النفس تموت ولا تعود، فأنكروا البعث، وبطل عندهم تبعاً لذلك مبدأ الطاعة والمعصية؛ فوقعوا في الزندقة؛ كما وصفهم بذلك الغزالي؛ لأن من شرط الإيمان الحقيقي الإيمان بالله تعالى، والإيمان باليوم الآخر، وهؤلاء قد جحدوا اليوم الآخر، وإن آمنوا بالله وصفاته على حد قول الغزالي.

أما الصف الثالث: فهم الإلهيون؛ مثل سُقراط، وأفلاطون وأرسطو.

ويرى الغزالي أن حقيقة هذه الطائفة تنحصر في ثلاثة أقسام:

قسم يجب تكفيره، وقسم يجب تبديعه، وقسم لا يجب إنكاره أصلاً.

أما علوم الفلاسفة، فقد قسمها إلى ستة علوم: الرياضيات، والمنطقيات، والطبيعيات، والإلهيات، والسياسيات، والخلقيات.

ولم يكفرهم الغزالي في الرياضيات، والمنطقيات، والسياسيات، والخلقيات، غير أنه سزعان ما عاد فاستدرك أن تصديقهم في بعض هذه المسائل قد يؤوي بالبعض إلى تصديق أقوالهم في الإلهيات؛ استناداً إلى رجاحة أقوالهم فيما أحسنوا القول فيه.

ويوضح الغزالي أن آراء الفلاسفة في الطبيعيات غلطت في عشرين مسألة، يجب تكفيرهم في ثلاث منها، وتبديعهم في سبع عشرة مسألة، وقد ذكر كل هذه المسائل في كتابه «تهافت الفلاسفة».

وستنقل نص الإمام الغزالي في حديثه عن أقسام علوم الفلسفة:

أولاً: رياضية:

ويقول عنها: «أما الرياضية، فتتعلق بعلم الحساب، والهندسة، وعلم هيئة العالم، وليس يتعلق شيء منها بالأمور الدينية نفيًا وإثباتًا، بل هي أمور برهانية لا سبيل إلى مجادتها، بل فهمها ومعرفتها».

ثانياً: منطقية:

ويقول عنها: «لا يتعلق شيء منها بالدين نفيًا وإثباتًا، بل هو النظر في طرق الأداء، والمقاييس، وشروط مقدمات البرهان، وكيفية تركيبها وشروط الحد الصحيح، وكيفية ترتيبه، وأن العلم إما تصوّر؛ وسبيل معرفته الحد، وإما تصديق؛ وسبيل معرفته البرهان، وليس في هذا ما ينبغي أن ينكر، بل هو جنس ما ذكره المتكلمون، وأهل النظر في الأدلة، وإنما يفارقونهم بالعبارة والاصطلاحات، وبزيادة الاستقصاء في التفريقات والتشبيهات».

ثالثاً: طبيعية:

ويقول عنها: «وكما ليس من شروط الدين إنكار علم الطب، فليس من شرطه أيضاً إنكار ذلك العلم إلا في مسائل معينة، ذكرناها في «تهافت الفلاسفة»، وسندكرها بعد إتمام حديثنا عن تفسيره لعلوم الفلسفة - إن شاء الله تعالى -».

رابعاً: سياسية:

ويقول عنها: «أما السياسات، فجميع كلامهم فيها يرجع إلى الحكم المصلحية المتعلقة بالأمور الدنيوية والإيالة السلطانية، والحكم الماثورة عن سلف الأنبياء».

خامساً: خلقية:

ويقول عنها: «أما الخلقية، فجميع كلامهم فيها يرجع إلى حصر صفات النفس، وأخلاقها، وذكر أخبارها، وأنواعها وكيفية معالجتها، ومجاهدتها، وإنما أخذوها من كلام الصوفية».

سادساً: إلهية:

ويقول عنها: «وأما الإلهيات، ففيها أكثر أغاليطهم، فما قدروا على الوفاء بالبراهين؛ على ما شرطوه في المنطق، ولذلك كثر اختلاف بينهم فيها».

والناظر المتأمل يشعر بأن السبب في إصابتهم وتوحيهم في العلوم الرياضية والطبيعية، وأغاليطهم وتناقضاتهم وتخلياتهم في الإلهيات؛ هو أن العلوم الرياضية والطبيعية مثلاً لها مبادئ، ومقدمات، ومحسوسات عرفها الفلاسفة، ومعلومات أولية توصلوا بترتيبها إلى أمور مجهولة، أما الإلهيات، فبالعكس ليس فيها مبادئ، ومقدمات، ومحسوسات، ومعلومات أولية، فيتوصلون بها

إلى أمورٍ مجهولة، وليس فيها أساسٌ للقياس «لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ»، وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ» [الشورى ١١]؛ لذلك كَثُرَتْ فيها آغاليطُهُمْ وتَحِلَّاتُهُمْ، وجاءَتْ فلسفَتُهُمْ فيها مجموعٌ أوهامٍ وقياساتٍ وتَحِلَّلاتٍ وتَحْمِيناتٍ، وكان ذلك بطبيعة الحالِ مدعاةً إلى خطأ تصوراتهم عن الأمور الغيبية التي لا تعرف إلا عَنْ طريقِ الشَّرْعِ المغضومِ من الخطأ، ويقول عنها أيضاً: «وَيَظُنُّ أَنَّ التَّجَمُّلَ بالكفر تقليدٌ يدلُّ عَلَى حُسْنِ رَأْيِهِ، وَيُشْعِرُ بِفُطْنَتِهِ وَذَكَائِهِ؛ إِذْ يَتَحَقَّقُ أَنَّ هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَتَّبِعُهُ بِهِمْ مِنْ رُعَمَاءِ الْفَلَسَفَةِ، وَرُؤَسَائِهِمْ بَرَاءٌ مِمَّا عُرِفُوا بِهِ مِنْ خَيْدِ الشَّرَائِعِ، وَأَنَّهُمْ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ، وَمَصْدَقُونَ بِرُسُلِهِ، وَأَنَّهُمْ قَدْ اخْتَبَطُوا فِي تَفَاصِيلِ بَعْدَ هَذِهِ الْأَصُولِ، قَدْ زَلُّوا فِيهَا، فَضَلُّوا، وَأَضَلُّوا عَنْ سَوَاءِ السَّبِيلِ»:

أما المسائل السَّبعُ عَشْرَةَ الَّتِي بَدَعَ فِيهَا الطَّبِيعِيُّونَ فِي:

- (١) مَذْهَبُهُمْ فِي أُبْدِيَّةِ الْعَالَمِ.
- (٢) قَوْلُهُمْ أَنَّ اللَّهَ صَانِعُ الْعَالَمِ، وَأَنَّ الْعَالَمَ صُنْعُهُ.
- (٣) طَرِيقَتُهُمْ فِي إثْبَاتِ الصَّانِعِ.
- (٤) طَرِيقَتُهُمْ فِي إِقَامَةِ الدَّلِيلِ عَلَى اسْتِحَالَةِ إِلَهَيْنِ.
- (٥) مَذْهَبُهُمْ فِي نَفْسِ الصِّفَاتِ.
- (٦) قَوْلُهُمْ أَنَّ ذَاتَ الْأَوَّلِ لَا تَنْقَسِمُ بِالْجِنْسِ وَالْفَصْلِ.
- (٧) قَوْلُهُمْ أَنَّ اللَّهَ مُوجِدٌ بَسِطٌ بِلا مَاهِيَّةٍ.
- (٨) قَوْلُهُمْ أَنَّ الْأَوَّلَ لَيْسَ بِجِسْمٍ.
- (٩) الْقَوْلُ بِالذَّهْرِ، وَنَفْسُ الصَّانِعِ لَا زَمَّ لَهُ.
- (١٠) قَوْلُهُمْ بَأَنَّ الْأَوَّلَ يَعْلَمُ غَيْرَهُ.
- (١١) قَوْلُهُمْ بَأَنَّهُ يَعْلَمُ ذَاتَهُ.
- (١٢) قَوْلُهُمْ أَنَّ السَّمَاءَ حَيَوَانٌ مُتَحَرِّكٌ بِالْإِرَادَةِ.
- (١٣) مَا ذَكَرُوهُ مِنَ الْغَرَضِ الْمُحَرِّكِ لِلسَّمَاءِ.
- (١٤) قَوْلُهُمْ أَنَّ النَّفْسَ تَعْلَمُ جَمِيعَ الْجَزْئِيَّاتِ.
- (١٥) قَوْلُهُمْ بِاسْتِحَالَةِ خَرْقِ الْعَادَاتِ.
- (١٦) قَوْلُهُمْ أَنَّ نَفْسَ الْإِنْسَانِ جَوْهَرٌ قَائِمٌ بِنَفْسِهِ، وَلَيْسَ بِجِسْمٍ وَلَا عَرَضٍ.
- (١٧) قَوْلُهُمْ بِاسْتِحَالَتِهِ عَلَى النَّفْسِ الْبَشَرِيَّةِ.

والمسائل التي كَفَرَهُمْ فِيهَا هي:

- (١) قَوْلُهُمْ بِقَدَمِ الْعَالَمِ.
- (٢) إِنكَارُهُمْ عِلْمَ اللَّهِ بِالْجَزْئِيَّاتِ.
- (٣) إِنكَارُهُمْ بَعْثَ وَخْشَرِ الْأَجْسَادِ.

ثم يقول الغزالي في كتاب «الْمُنْقِذُ مِنَ الضَّلَالِ»: «وهذه المسائل الثلاث لا تلائم الإسلام بوجه، ومعتقدهما معقودٌ كَذَبُ الْأَنْبِيَاءِ - صلوات الله عليهم وسلامه، وأنهم ذَكَرُوا مَا ذَكَرُوهُ عَلَى سَبِيلِ

الْمُضْلَحَةِ، تمثيلاً لجماهيرِ الْخَلْقِ وتفهميها، وهذا هو الْكُفْرُ الصَّارِحُ الَّذِي لَمْ يَتَّعِذْهُ أَحَدٌ مِنْ فِرَقِ الْمُسْلِمِينَ».

### تَصَانِيفُهُ فِي الْفَلَسَفَةِ:

كَتَبَ الْغَزَالِيُّ فِي الْمَنْطِقِ، فَأَلَفَ «مِيعَارَ الْعِلْمِ»، و«مَحَكَّ النَّظَرِ»، و«مُقَدِّمَةَ الْمُتَضَقِّقِ».

أما مجهوده في الفَلَسَفَةِ ومؤلَّفَاتُهُ فِيهَا، فتتضمن كتابَ «مَقَاصِدِ الْفَلَسَفَةِ» وهو يلخص فيه النظريات الفلسفية على نحو ما صَوَّرَهَا الْغَزَالِيُّ وَابْنُ سِينَا.

وأيضاً كتابُ «تَهَافُتِ الْفَلَسَفَةِ» وهو كتابٌ تَقْدِيئِي، كان الغرضُ منه كما يقول الغزالي التَّهْوِيشَ عَلَى الْفَلَسَفَةِ، وَتَسْفِيفَهُمْ، وَالرَّدَّ عَلَيْهِمْ، وَإِبْطَالَ آرَائِهِمْ.

### ثالثاً: الْغَزَالِيُّ وَالْبَاطِنِيَّةُ:

الْبَاطِنِيَّةُ أَوَّلُ مَا نَشَأَتْ كَانَتْ دَعْوَةُ سِيَاسِيَّةٍ، تَرَى أَنَّ عَلِيَّ بْنَ أَبِي طَالِبٍ هُوَ صَاحِبُ الْحَقِّ فِي الْخِلَافَةِ، وَتَدْعُو إِلَى نُصْرَتِهِ وَمُبَايَعَتِهِ، وَأَسْتَقَرَّ بِهِمُ التَّارِيخُ وَالتَّطَوُّرُ إِلَى أَنْ تَحَوَّلَتْ إِلَى فِرْقَةٍ دِينِيَّةٍ، أَوْ مَذْهَبٍ دِينِيٍّ.

وسُمِّيَتْ بِالْبَاطِنِيَّةِ؛ لِأَنَّ أَتْبَاعَهَا يَقُولُونَ بِالْإِمَامِ الْبَاطِنِ، أَيِ الْمَسْتُورِ.

رَوَى الشَّهْرِسْتَانِيُّ عَنْهُمْ؛ أَنَّهُمْ يَقُولُونَ: لَنْ تَخْلُو الْأَرْضُ مِنْ إِمَامٍ حَيٍّ قَائِمٍ، إِمَّا ظَاهِرٍ مَكْشُوفٍ، وَإِمَّا بَاطِنٍ مُسْتَوْرٍ، فَإِذَا كَانَ الْإِمَامُ ظَاهِراً، جَازَ أَنْ تَكُونَ حُجَّتُهُ مُسْتَوْرَةً، وَإِذَا كَانَ الْإِمَامُ مُسْتَوْراً، فَلَا بُدَّ أَنْ تَكُونَ حُجَّتُهُ وَدُعَاؤُهُ ظَاهِرِينَ.

وللباطنية جيلٌ يوصون بها، ويتحدثون عنها دَاخِلَ محيطهم، وهذا عَرَضٌ لِلْأَلْفَاظِ الْأَصْطِلَاحِيَّةِ الَّتِي يَسْتَخْدِمُونَهَا.

- (١) الزَّرَقُ: وَهُوَ الْخِدَاعُ.
- (٢) التَّفَرُّسُ، أَي: الْفُتْنَةُ وَالْقُدْرَةُ عَلَى الْخَرَصِ وَالتَّخْمِينِ.
- (٣) التَّائِيْسُ: بَثُّ الْإِنْسِ مِنَ الدَّاعِيَةِ فِي نَفْسِ الْمَدْعُوِّ حَتَّى يَسْتَأْنِسَ وَيَتَجَذَّبَ.
- (٤) التَّشْكِيكُ: وَهُوَ إِثَارَةُ الشُّكِّ فِي نَفْسِ الْمَدْعُوِّ: حَوْلَ مَسَائِلِ الدِّينِ، وَالْقُرْآنِ وَالْأَحْكَامِ.
- (٥) التَّحْلِيْقُ، أَي: تَرْكُ الشَّخْصِ الَّذِي ثَارَتْ فِي نَفْسِهِ الشُّكُوكُ بُرْهَةً مِنَ الزَّمَنِ؛ لِنَعْمَلِ الشُّكُوكَ فِي نَفْسِهِ عَمَلَهَا.

- (٦) الرِّبْطُ أَي: رِبْطُ الْمَدْعُوِّ الْمُسْتَجِيبِ بِإِيْمَانٍ مَغْلَظٍ عَلَى الْكُتْمَانِ وَالطَّاعَةِ.
- (٧) التَّذْلِيْسُ: وَهُوَ أَنْ يَذْكَرَ لِلْمَدْعُوِّ بَعْضاً مِنَ الْأَسْرَارِ، وَيَطْوِي الْبَعْضَ الْآخَرَ؛ لِيُدْلِسَ عَلَيْهِ وَيُخَوِّعَ.

(٨) التَّلْيِيْسُ: بَأَنْ يَقْدَمَ لَهُ مَقْدَمَاتٌ مَقْبُولَةٌ مُسَلِّمَةٌ، ثُمَّ يَسْتَنْجِ مِنْهُ نَتَائِجَ بَاطِلَةٍ.

(٩) الْخَلْعُ: وَهُوَ حَمْلُ الْمَدْعُوِّ عَلَى تَرْكِ التَّكَالِيفِ الشَّرْعِيَّةِ.

(١٠) السُّلُوكُ: وهو حملُهُ عَلَى تَرْكِ عَقِيدَةِ الدِّينِ.

وجديرٌ بالذكرِ أَنَّ فرقةَ الباطنيَّةِ قد لَبِثَتْ أَدْوَاراً خطيرةً في التَّاريخِ السياسيِّ، والتَّاريخِ الروحيِّ للإسلام؛ منذَ القرنِ الثالثِ الهجريِّ، ولا يزالُ لهمُ أنصَارٌ حتى اليوم؛ في الهند، وبَاكِسْتَان، وأفْرِيقِيَا الشَّرْقِيَّة، والدُّرُوزِ في سُورِيَا، ولُبنَان، والمذاهبِ المُستَوْرَةِ المنشَقَّةِ عن الإسلام.

دِرَاسَةُ الغَزَالِيِّ لِتَعَالِيمِ البَاطِنِيَّةِ:

أَوْصَحَ الغَزَالِيُّ في كتابه «المُنْقِذُ مِنَ الضَّلَالِ» سَبَبَ أَطْلَاعِهِ عَلَى مَوْلَفَاتِهِمْ، وَدِرَاسَتِهَا، وَتَنَاوُلَهَا بِالْفَحْصِ وَالتَّمْجِيسِ؛ حَيْثُ يَقُولُ:

«وَكَانَ قَدْ نَبَّهَتْ نَابِغَةُ التَّعليمِيَّةِ، وَشَاعَ بَيْنَ الخَلْقِ تَحَدُّثُهُمْ بِمَعْرِفَةِ مَعْنَى الْأُمُورِ مِنْ جِهَةِ الْإِمَامِ الْمُعْصُومِ الْقَائِمِ بِالْحَقِّ، فَعَنِّي لِي أَنْ أُبَحِّثَ عَنْ مَقَالَتِهِمْ؛ لِأُطْلِعَ عَلَى مَا فِي كُتُبِهِمْ، ثُمَّ أَتَقَفَّ أَنْ وَرَدَ عَلَيَّ أَمْرٌ جَازِمٌ مِنْ حَضْرَةِ الْخُلَافَةِ بِتَضْيِيفِ كِتَابٍ يَكْشِفُ عَنْ حَقِيقَةِ مَذْهَبِهِمْ، فَلَمْ يَسْغِنِي مَدَافِعُهُ، وَصَارَ ذَلِكَ مُسْتَحْتَأً مِنْ خَارِجٍ؛ ضَمِيمَةً لِلْبَاعِثِ الْأَصْلِيِّ مِنَ الْبَاطِنِ، فَابْتَدَأْتُ بِطَلَبِ كُتُبِهِمْ، وَجَنَعْتُ مَقَالَتِهِمْ، وَكَانَ قَدْ بَلَغَنِي بَعْضُ كَلِمَاتِهِمْ الْمُسْتَحْدَثَةِ الَّتِي وَلَدَتْهَا خَوَاطِرُ أَهْلِ الْعَصْرِ، لَا عَلَى الْمَنَاجِزِ الْمَعُودِ مِنْ سَلَفِهِمْ، فَجَمَعْتُ تِلْكَ الْكَلِمَاتِ، وَرَبَّيْتُهَا تَرْتِيباً مُخَكِّماً مُقَارِناً لِلتَّحْقِيقِ، وَأَسْتَوْفَيْتُ الْجَوَابَ عَنْهَا».

وَيَقُولُ بَعْدَ ذَلِكَ - رَحِمَهُ اللَّهُ - «وَالْمَقْصُودُ أَنِّي قَوَّزْتُ شُبُهَتَهُمْ إِلَى أَفْصَى الْإِمْكَانِ، ثُمَّ أَظْهَرْتُ فَسَادَهَا بِغَايَةِ الْبُرْهَانِ».

وَيَقُولُ بَعْدَ ذَلِكَ بِسُطُورٍ: «وَقَدْ أَقْنَعْتُ أَخيراً بِأَنَّهُ «حَاصِلٌ عِنْدَ هَؤُلَاءِ، وَلَا طَائِلَ لِكَلَامِهِمْ، وَلَوْلَا سُوءُ نُصْرَةِ الصَّدِيقِ الْجَاهِلِ، لَمَا أَنْتَهَتْ تِلْكَ الْبِدْعَةُ مَعَ ضَعْفِهَا إِلَى هَذِهِ الدَّرَجَةِ فَإِنَّ هَؤُلَاءِ لَيْسَ مَعَهُمْ شَيْءٌ مِنَ الشَّقَاءِ الْمُنْجِي مِنَ ظُلُمَاتِ الْأَرْءَاءِ، بَلْ مَعَ عِزِّهِمْ عَنْ إِقَامَةِ الْبُرْهَانِ عَلَى تَغْيِينِ الْإِمَامِ طَالَمَا جَازَيْنَاهُمْ، فَصَدَّقْنَاهُمْ فِي الْحَاجَةِ إِلَى التَّعْلِيمِ، وَإِلَى الْمَعْلَمِ الْمُعْصُومِ، وَأَنَّهُ الَّذِي عَيَّنُوهُ، ثُمَّ سَأَلْنَاهُمْ عَنِ الْعِلْمِ الَّذِي تَعَلَّمُوهُ مِنْ هَذَا الْمُعْصُومِ، وَعَرَضْنَا عَلَيْهِمْ إِشْكَالَاتٍ، فَلَمْ يَفْهَمُوها؛ فَضْلاً عَنْ الْقِيَامِ بِحَلِّهَا، فَلَمَّا عَجَزُوا، أَحَالُوا عَلَى الْإِمَامِ الْغَائِبِ، وَقَالُوا: إِنَّهُ لَا بَدَّ مِنْ السَّفَرِ إِلَيْهِ، وَالْعَجَبُ أَنَّهُمْ ضَمُّوا عُمَرَهُمْ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ، وَفِي التَّبَجُّجِ بِالظُّفَرِ بِهِ، وَلَمْ يَتَعَلَّمُوا مِنْهُ شَيْئاً أَصْلاً؛ كَالْمُتَضَمِّنِ بِالنَّجَاسَةِ يَتَعَبُّ فِي طَلَبِ الْمَاءِ؛ حَتَّى إِذَا وَجَدَهُ، لَمْ يَسْتَعْمِلْهُ، وَبَقِيَ مُتَضَمِّناً بِالْخَبَائِثِ. وَمِنْهُمْ مَنْ أَدَّعَى شَيْئاً مِنْ عِلْمِهِمْ، فَكَانَ حَاصِلاً مَا ذَكَرَهُ شَيْئاً مِنْ رُكْبِكَ فَلَسَقَفَ فَيَتَأَعُوذُ، وَهُوَ رَجُلٌ مِنْ قَدَمَاءِ الْأَوَائِلِ، وَمَذْهَبُهُ أَرْكَ مَذَاهِبِ الْفَلَسَفَةِ، وَقَدْ رَدَّ عَلَيْهِ أَرْسَاطُ طَالِيسٍ، بَلْ أَسْتَرْكَ كَلَامَهُ وَأَسْتَرَدَّلَهُ، وَهُوَ الْمُحَكِّمُ فِي كِتَابِ (إِخْوَانِ الصِّفَاءِ)، وَهُوَ عَلَى التَّحْقِيقِ حَشْوُ الْفَلَسَفَةِ، فَالْعَجَبُ مِمَّنْ يَتَعَبُّ طَوَالَ الْعُمُرِ فِي طَلَبِ الْعِلْمِ، ثُمَّ يَقْنَعُ بِمَثَلِ ذَلِكَ الْعِلْمِ الرُّكْبِيِّ الْمُسْتَعْتَبِّ، وَيُظَنُّ بِأَنَّهُ ظَفِرٌ بِأَفْصَى مُقَاصِدِ الْعُلُومِ، فَهَؤُلَاءِ أَيْضاً جَوَانِحُهُمْ، وَسَبَرْنَا ظَاهِرَهُمْ وَبَاطِنَهُمْ، فَرَجَعَ حَاصِلُهُمْ إِلَى اسْتِدْرَاجِ الْعَوَامِّ وَضَعْفِ الْعُقُولِ، بَيَانِ الْحَاجَةِ إِلَى الْعِلْمِ، وَمُجَادَلَتِهِمْ فِي إِنْكَارِهِمْ الْحَاجَةَ إِلَى التَّعْلِيمِ؛ بِكَلَامٍ قَوِيٍّ مُفْجِعٍ،

حَتَّى إِذَا سَاعَدَهُمْ عَلَى الْحَاجَةِ إِلَى الْعِلْمِ مُسَاعِدٌ، وَقَالَ (هَاتِ عَلِمَةً)، وَأَفِذْنَا مِنْ تَعْلِيمِهِ، وَقَفَّ، وَقَالَ: «الآنَ إِذَا سَلَّمْتُ لِي هَذَا فَأَطْلُبْهُ، فَإِنَّمَا غَرَضِي هَذَا الْقَدْرُ فَقَطْ، إِذْ عَلِمْتُ أَنَّهُ لَوْ زَادَ عَلَى ذَلِكَ لَا فَتَنَصَحَ، وَلَعَجَزَ عَنْ حَلِّ أَذْنَى الْإِشْكَالَاتِ، بَلْ عَجَزَ عَنْ فَهْمِهِ؛ فَضْلاً عَنْ جَوَابِهِ».

تَصَانِيفُهُ فِي الرَّدِّ عَلَيْهِمْ:

جاءَ الْإِمَامُ الْغَزَالِيُّ، وَقَدْ عَظُمَ أَمْرُ هَذِهِ الْفِرْقَةِ، وَأَسْتَفْحَلَ ضُرُّهَا، وَانْتَشَرَتْ فِضَائِلُهَا وَأَفْرَاءَاتُهَا، وَأَصْلَتْ كَثِيراً مِنَ الْخَلْقِ تَحْتَ لَوَائِهَا، بِمَا تَبَيَّنَ مِنْ رُسُومٍ وَأَدْعَاءَاتٍ.

فَانْطَلَقَ الْغَزَالِيُّ يَكَاغِي هَذِهِ الْفِرْقَةَ وَيَذْمَغُ حُجَجَهَا، وَيَنْقُضُ غُرَى مَذْهَبِهَا، فَالَّفَ كِتَابَهُ الشَّهِيرَ «فَضَائِلُ الْبَاطِنِيَّةِ»، وَكَانَ هُجُومُهُ عَلَيْهِمْ عَفِيفاً مُخْلِصاً، لَا هَوَادَةَ فِيهِ؛ إِذْ إِنَّهُ كَانَ يَغْلُمُ مَدَى خَطَرِهِمْ الدَّاهِمِ عَلَى الْإِسْلَامِ.

وَأَلَّفَ أَيْضاً «قَوَاصِمَ الْبَاطِنِيَّةِ»، وَ«جَوَابَ الْمَسَائِلِ الْأَرْبَعِ» الَّتِي سَأَلَهَا الْبَاطِنِيَّةُ بِ«هَمْدَانَ».

وَكُتِبَ «الْقِسْطَانِ الْمُسْتَقِيمِ»؛ حَيْثُ أَوْصَحَ فِيهِ فَسَادَ الْقَوْلِ بِالْإِمَامِ الْمُعْصُومِ، وَأَظْهَرَ الْأَسْتِغْنَاءَ عَنْهُ لِمَنْ أَخَاطَ بِهِ.

وَكُتِبَ «الدَّرَجُ الْمَرْقُومُ بِالْجَدَائِلِ»؛ حَيْثُ تَنَاوَلَ رُكْبَكَ كَلَامِهِمْ وَمَسَائِلِهِمْ.

وَتَكَلَّمَ عَلَيْهِمْ فِي كِتَابِ «مُقْصِلِ الْخِلَافِ»، وَكِتَابِ «حُجَّةِ الْحَقِّ».

هَذِهِ هِيَ جُهْدُ إِمَامِنَا الْغَزَالِيِّ فِي الرَّدِّ عَلَى الْبَاطِنِيَّةِ، وَإِفْسَادِ جِيلِهِمْ الَّتِي كَانَتْ تَسْتَهْدِفُ الْإِسْلَامَ وَالْمُسْلِمِينَ، رَحِمَ اللَّهُ هَذَا الْإِمَامَ بِمَا أَسَدَّى لِلْإِسْلَامِ، وَبِمَا تَزَكَّى لِلْمُسْلِمِينَ مِنْ عُلُومٍ وَدُرَرٍ سَتَبَقَى لَوْلَاةٍ فِي تَاجِ الزَّمَنِ.

رَابِعاً: الْغَزَالِيُّ وَالسُّلُوكُ «التَّصَوُّفُ»:

بَعْدَمَا دَرَسَ الْغَزَالِيُّ عِلْمَ الْكَلَامِ، وَوَجَدَ أَنَّهُ لَا يَشْفِي غُلَّتَهُ، دَرَسَ الْفَلَسَفَةَ، عَسَى أَنْ يَجِدَ عِنْدَهَا إِبَاجَةً لِأَسْئَلَتِهِ، أَوْ تَبَيِّناً لِلْحَقَائِقِ، لَكِنَّ الْفَلَسَفَةَ عَجَزَتْ عَنْ تَلْيِيَةِ مَطْلَبِ الْغَزَالِيِّ الْأَسْنَى، وَمَقْصَدِهِ الْأَعْظَمِ، وَهُوَ الْوَصُولُ إِلَى الْيَقِينِ الَّذِي لَيْسَ وَرَاءَهُ شَيْءٌ، وَالْحَقِيقَةُ الَّتِي لَيْسَ وَرَاءَهَا رُبٌّ، أَوْ ضَلَالٌ. وَلَمَّا لَمْ يَجِدْ ضَالَّتَهُ فِي عِلْمِ الْكَلَامِ، وَلَا فِي الْفَلَسَفَةِ، أَخَذَ يَبْحَثُ وَيَنْقُبُ حَتَّى وَجَدَ ضَالَّتَهُ الَّتِي يَنْشُدُهَا فِي السُّلُوكِ، أَوْ «التَّصَوُّفِ»، فَيَمُّ وَجْهَهُ شَطْرَ الصُّوفِيَّةِ؛ لِيَعْرِفَ حَقِيقَةَ مُقَاصِدِهِمْ، وَلِيَقِفَ عَلَى حَقِيقَةِ مَذْهَبِهِمْ؛ وَلِيَعْرِفَ شَيْئاً عَنْ مَنَاجِزِهِمْ؛ عَسَاهُ أَنْ يَتَوَصَّلَ إِلَى الْيَقِينِ الَّذِي يَسْعَى نَحْوَهُ، وَالَّذِي لَمْ يَجِدْهُ فِي كُلِّ الْفِرَقِ وَالْمَذَاهِبِ الَّتِي دَرَسَهَا.

يَقُولُ الْغَزَالِيُّ مُتَحَدِّثاً عَنْ اتِّجَاهِهِ لِلصُّوفِيَّةِ، وَدِرَاسَتِهِ لَهَا، وَذَلِكَ فِي كِتَابِهِ «المُنْقِذُ مِنَ الضَّلَالِ»:

«ثُمَّ إِنِّي لَمَّا فَرَعْتُ مِنْ هَذِهِ الْعُلُومِ، أَقْبَلْتُ بِهَمَّتِي عَلَى طَرِيقِ الصُّوفِيَّةِ، وَعَلِمْتُ أَنَّ طَرِيقَتَهُمْ إِنَّمَا تَتِمُّ بِعِلْمٍ وَعَمَلٍ، وَهَكَذَا يَنْتَهِي الْأَمْرُ بِالْغَزَالِيِّ إِلَى تَفْضِيلِهِ طَرِيقَ الصُّوفِيَّةِ، فَهِيَ عِنْدَهُ أَفْضَلُ الطَّرِيقِ الَّتِي

أَوْصَلَهُ إِلَى الْيَقِينِ الَّذِي كَانَ يَنْشُدُهُ، وَإِنْ لَمْ يَأْتِ ذَلِكَ عِنْدَهُ بِنَظْمٍ دَلِيلٍ، أَوْ تَرْتِيبٍ كَلَامٍ، بَلْ بَنُورٍ قَدْفَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي صَدْرِهِ، كَمَا عَبَّرَ هُوَ بِذَلِكَ فِي «الْمُنْقِذِ مِنَ الضَّلَالِ».

ويعتبرُ الغَزَالِيُّ نموذجاً صادقاً للتصوّف المبنِيَّ على الأسس السليمة، والتي قَوَّاهُ الزُّهْدُ، والتقوى، والانشغالُ بترية النفس، وإصلاحِ أمرِها، واكتسابها الفضائل الأخلاقية.

أما الدوافعُ الَّتِي دَفَعَتْ الغَزَالِيَّ إِلَى سلوكِهِ طريقَ الصُّوفِيَّةِ، فَهِيَ كَثِيرَةٌ، مِنْهَا نَفْسُهُ الصَّافِيَةُ المتورِّبةُ الباحِثَةُ عن اليقين، وطبيعَتُهُ المتدبِّنةُ، وبيئَتُهُ الَّتِي نشأَ فِيهَا، وَكَثُرَ فِيهَا المتصوِّفُونَ، وَهُوَ بِرَأْسِهِمْ، وَيَسْمَعُهُمْ، وَيَتَّصِلُ بِهِمْ، كُلُّ ذَلِكَ قَدْ تَرَكَ أَثَرَهُ فِيهِ دُونَ شَكٍّ، يُصَافَتْ إِلَى ذَلِكَ دِرَاسَتُهُ لِمَوَاقِفِ هَذَا الفَنِّ، وَأَطْلَاعُهُ عَلَى مَا كُتِبَ فِيهِ، لَشَبُوخِهِ وَأَقْطَابِهِ وَلَقَدْ بَذَلَ الغَزَالِيُّ مُحَاوَلَاتٍ مُضَيِّقَةً لِتَدْرِيبِ النَّفْسِ وَرِيَاضَتِهَا، وَكُنِجَ جَمَاحِ الشَّهَوَاتِ وَالْمَلَذَّاتِ؛ حَتَّى يَصِلَ إِلَى دَرَجَةِ الصُّوفِيَّةِ، أَوْ إِلَى لِحْظَةِ التَّذَوُّقِ الصُّوفِيَّةِ، وَمَا يَخُذُّ فِيهَا مِنْ مَكَاشِفَاتٍ وَمُشَاهَدَاتٍ.

وَمَا هُوَ الغَزَالِيُّ بِصِفَتِهِ لَنَا فِي «الْمُنْقِذِ مِنَ الضَّلَالِ» رِيَاضَتُهُ النَّفْسِيَّةِ، وَمَا بَدَّلَهُ مِنَ الْمَجَاهِدَاتِ:

«ثُمَّ إِنِّي لَمَّا فَرَعْتُ مِنْ هَذِهِ الْعُلُومِ، أَقْبَلْتُ بِهَمَّتِي عَلَى طَرِيقِ الصُّوفِيَّةِ، وَعَلِمْتُ أَنَّ طَرِيقَتَهُمْ إِنَّمَا تَتِمُّ بِعِلْمٍ وَعَمَلٍ، وَكَانَ حَاصِلُ عَمَلِهِمْ قَطْعَ عَقَبَاتِ النَّفْسِ، وَالتَّزَوُّدَ عَنْ أَخْلَاقِهَا الْمَذْمُومَةِ، وَصِفَاتِهَا الْخَبِيثَةِ، وَحَتَّى يَتَوَصَّلَ بِهَا إِلَى تَخْلِيَةِ الْقَلْبِ عَنْ غَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى، وَتَحْلِيلَتِهِ بِذِكْرِ اللَّهِ»، وَيَقُولُ بَعْدَ ذَلِكَ - رَحِمَهُ اللَّهُ -:

«وَكَانَ الْعِلْمُ أَيْسَرَ عَلَيَّ مِنَ الْعَمَلِ، فَأَبْتَدَأْتُ بِتَخْصِيلِ عِلْمِهِمْ مِنْ مَطَالَعَةِ كِتَابِهِمْ؛ مِثْلُ «قُوتِ الْقُلُوبِ»، لِأَبِي طَالِبِ الْمَكِّيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ -، وَكُتِبَ «الْحَارِثُ الْمُحَاسِبِيُّ»، وَالتَّفَرُّقَاتُ الْمَأْتُورَةُ عَنْ الْجَنَنِ، وَالشَّيْطَانِيَّ، وَأَبِي يَزِيدَ الْبُسْطَامِيُّ - قَدَسَ اللَّهُ أَرْوَاحَهُمْ - وَغَيْرَ ذَلِكَ مِنْ كَلَامِ مُشَافِيهِمْ، حَتَّى أَطْلَعْتُ عَلَى كُنْهِ مَقَاصِدِهِمُ الْعِلْمِيَّةِ، وَحَصَّلْتُ مَا يُمْكِنُ أَنْ يَحْصَلَ مِنْ طَرِيقِهِمْ بِالْعِلْمِ وَالسَّمْعِ، فَظَهَرَ لِي أَنَّ أَحْصَى خَوَاصِهِمْ مَا لَا يُمْكِنُ الْوُصُولُ إِلَيْهِ بِالْعِلْمِ، بَلْ بِالدُّوْقِ، وَالحَالِ، وَتَبَدَّلَ الصِّفَاتِ».

ويعترفُ الغَزَالِيُّ بِمَدَى تَقْدِيرِهِ لِلصُّوفِيَّةِ وَأَحْتِرَامِهِ لَهَا، وَأَنَّ لَهَا فِي نَفْسِهِ مَكَانَةً عَظِيمَةً، وَمَقَاماً شَرِيفاً؛ إِذْ يَقُولُ عَنْهَا:

أَتَى عَلِمْتُ يَقِيناً أَنَّ الصُّوفِيَّةَ هُمُ السَّالِكُونَ لَطَرِيقِ اللَّهِ تَعَالَى خَاصَّةً، وَأَنَّ سِيرَتَهُمْ أَحْسَنُ السَّيْرِ، وَطَرِيقَهُمْ أَصَوْبُ الطَّرِيقِ، وَأَخْلَاقُهُمْ أَزْكَى الْأَخْلَاقِ، بَلْ لَوْ جُمِعَ عَقْلُ الْعُقَلَاءِ، وَحِكْمَةُ الْحُكَمَاءِ، وَعِلْمُ الْوَاقِفِينَ عَلَى أَسْرَارِ الشَّرْعِ مِنَ الْعُلَمَاءِ، لَيَغَيَّرُوا شَيْئاً مِنْ سِيرَتِهِمْ وَأَخْلَاقِهِمْ، وَيَبْدُلُوهُ بِمَا هُوَ خَيْرٌ مِنْهُ، لَمْ يَجِدُوا إِلَيْهِ سَبِيلاً، فَإِنَّ جَمِيعَ حَرَكَاتِهِمْ وَسَكَتَاتِهِمْ، فِي ظَاهِرِهِمْ وَبَاطِنِهِمْ، مُقْتَبَسَةٌ مِنْ نُورِ مَشْكَاتِ النُّبُوَّةِ، وَلَيْسَ وَرَاءَ نُورِ النُّبُوَّةِ عَلَى وَجْهِ الْأَرْضِ نُورٌ يُشْتَضَاءُ بِهِ».

كَذَلِكَ فَإِنَّ لِلصُّوفِيَّ عِنْدَهُ خِصَالاً وَصِفَاتٍ يَجِبُ أَنْ تَتَحَقَّقَ فِيهِ؛ حَتَّى يَبْغَى مَا يَنْشُدُهُ، وَيَنَالُ السَّعَادَةَ الَّتِي يَطْلُبُهَا؛ يَقُولُ الغَزَالِيُّ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -:

«الْمَتَصَوِّفُ لَهُ خَصْلَتَانِ: الْأَسْتِقَامَةُ وَالسُّكُونُ عَنِ الْخَلْقِ، فَمَنْ أَسْتَقَامَ، وَأَخْسَنَ خُلُقَهُ مَعَ النَّاسِ، وَعَامَلَهُمْ بِالْحِلْمِ، فَهُوَ صُوفِيٌّ».

ثُمَّ يَوْضَحُ أَنَّ لِلصُّوفِيَّ آدَاباً يَجِبُ أَنْ يَتَحَلَّى بِهَا، وَمِنْ هَذِهِ الْآدَابِ؛ قَلَّةُ الْإِشَارَةِ، وَتَرْكُ الشُّطْحِ فِي الْعِبَارَةِ، وَالتَّمَسُّكُ بِعِلْمِ الشَّرِيعَةِ، وَدَوَامُ الْكَدِّ، وَاسْتِعْمَالُ الْحِجْدِ، وَالِاسْتِيْحَاشُ مِنَ النَّاسِ، وَاسْتِعْمَالُ التَّوَضُّعِ، وَأَخْتِيَارُ الْفَقْرِ، وَدَوَامُ الذِّكْرِ، وَكُتْمَانُ الْمَحَبَّةِ، وَحُسْنُ الْعِشْرَةِ فِي الصُّحْبَةِ، وَدَوَامُ دَرَسِ الْقُرْآنِ؛ إِلَى غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الْآدَابِ الَّتِي نَصَّ عَلَيْهَا الغَزَالِيُّ.

### نَقْدُ الغَزَالِيِّ لَغَلَاةِ الصُّوفِيَّةِ:

وَرُغِمَ حُبُّ الْإِمَامِ الغَزَالِيِّ لِهَذَا الطَّرِيقِ، وَسُلُوكِهِ إِيَّاهُ، وَمَعَايِشَتِهِ لِلْحَقَّاتِ الصُّوفِيَّةِ الْجَمِيلَةِ الَّتِي يَنْسَى الْإِنْسَانُ مَعَهَا نَفْسَهُ، فَقَدْ كَانَتْ لَهُ - رَحِمَهُ اللَّهُ - مَلَاخِظَاتٌ وَأَرَاءٌ تَتَعَلَّقُ بِهَذَا الفَنِّ.

وَجَدِيرٌ بِالذِّكْرِ أَنَّهُ شَرَّ حَمَلَةٍ ضَارِيَةٍ عَلَى أَذْغِيَاءِ الصُّوفِيَّةِ، وَالْمُغَالِيْنَ مِنْهُمْ، وَعَارَضَ بِشِدَّةٍ شَطَحَاتِهِمْ وَضَلَالَتَهُمْ؛ لِيُخْرِجَهُمْ عَنْ حَذِّ الْأَدَبِ مَعَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ؛ لِدَرَجَةِ أَنَّ بَعْضَ الْمَغَالِيْنَ تَقَوَّوْهُ بِالْكَفْرِ فِي حَالِ شَطْحِهِ، فَقَالَ: «سُبْحَانِي مَا أَعْظَمَ شَانِي».

وعلى العَكْسِ مِنْ ذَلِكَ تَمَاماً، تَرَى الْإِمَامَ الغَزَالِيَّ، وَنُصُوفَهُ الْمُعْتَدِلَ الْمَطَابِقَ لِأُصُولِ الشَّرِيعَةِ، فَحِينَمَا أَدْرَكَتُهُ الْحَالُ الصُّوفِيَّةُ، لَمْ يَزِدْ عَلَى قَوْلِهِ: [البسيط]

فَكَانَ مَا كَانَ مِمَّا لَسْتُ أَذْكُرُهُ فَطُنَّ خَيْراً وَلَا تَسْأَلْ عَنِ الْخَبْرِ

وَمِنْ تَقْدِيرِهِ لِلصُّوفِيَّةِ قَوْلُهُ:

الْخَطَأُ أَنْ يَظُنَّ أَنَّ مَعْنَى التَّوَكُّلِ تَرْكُ الْكَسْبِ بِالْبَدَنِ، وَتَرْكُ التَّدْبِيرِ بِالْقَلْبِ، وَالشُّقُوطُ عَلَى الْأَرْضِ كَالْحَرِيقَةِ الْمُتَلَقَّاةِ، وَكَاللَّخْمِ عَلَى الْوَصْمِ، فَهَذَا ظَنُّ الْجَهَالِ؛ لِأَنَّكَ إِنْ أَنْتَظَرْتَ أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ فِيكَ شَيْئاً دُونَ الْخُبْزِ، أَوْ يَخْلُقَ فِي الْخُبْزِ حَرَكَةً إِلَيْكَ، أَوْ يَسْخَرُ مَلَكاً لِيُضَغَّهُ لَكَ، وَيُوصِلَهُ إِلَيْكَ مَعْدَتَكَ فَقَدْ جَهِلْتَ سُنَّةَ اللَّهِ، وَكَذَلِكَ لَوْ لَمْ تَزْرَعْ الْأَرْضَ، وَطَمِعْتَ فِي أَنْ يَخْلُقَ اللَّهُ نَبَاتاً مِنْ غَيْرِ بَذَرٍ، أَوْ تَلِدَ زَوْجُكَ بَغَيْرِ وَقَاعٍ، فَلَا يَجُوزُ لَكَ تَرْكُ الْأَسْبَابِ، كَمَا يَجِبُ أَنْ تَعْلَمَ أَنَّ مُسَبِّبَ الْأَسْبَابِ هُوَ اللَّهُ تَعَالَى.

كَذَلِكَ فَحَلَّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - فِي كِتَابِهِ «إِحْيَاءُ عُلُومِ الدِّينِ»؛ حَيْثُ قَسَمَ فِرْقَ الصُّوفِيَّةِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَنَاقَشَ كُلَّ فِرْقَةٍ، وَمَا تَدَّعَوْا إِلَيْهِ، ثُمَّ أَغْفَبَ هَذَا التَّقْسِيمَ قَوْلُهُ:

وَأَنَوَاعُ الْغُرُورِ فِي طَرِيقِ السُّلُوكِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى لَا تُخَصِّي فِي مَجْلَدَاتٍ، وَلَا تَسْتَقْصِي إِلَّا بَعْدَ شَرْحِ جَمِيعِ عُلُومِ الْمَكَاشِفَةِ، وَذَلِكَ مِمَّا رَخِصَ فِي ذِكْرِهِ، وَلَعَلَّ الْقَدْرَ الَّذِي ذَكَرْتَهُ أَيْضاً، كَانَ الْأَوَّلَى تَرْكُهُ؛ إِذِ السَّالِكُ لِهَذَا الطَّرِيقِ لَا يَحْتَاجُ إِلَى أَنْ يَسْمَعَ مِنْ غَيْرِهِ، وَالَّذِي لَمْ يَسْلُكْهُ لَا يَنْتَفِعُ بِسَمَاعِهِ، بَلْ رُبَّمَا يَسْتَضِرُّ بِهِ؛ إِذْ يَوَرُّهُ ذَلِكَ دَهْشَةً مِنْ حَيْثُ يَسْمَعُ مَا لَا يَفْهَمُ، وَلَكِنْ فِيهِ فَائِدَةٌ، وَهُوَ إِخْرَاجُهُ مِنَ الْغُرُورِ الَّذِي هُوَ فِيهِ، بَلْ رُبَّمَا يُصَدِّقُ بِأَنَّ الْأَمْرَ أَعْظَمُ مِمَّا يَظُنُّهُ، وَمِمَّا يَتَخَيَّلُهُ بِذَهْنِهِ الْمُخْتَصَرِ،

وخياله القاصر، وجذله المزخرف، ويصدق أيضاً بما يُحكى له من المكاشفات التي أخبر عنها أولياء الله، وربما أصرّ مكذباً بما يسمعه الآن، كما يكذب بما سمعه من قبل.

وأخيراً، فإنه من الحق الذي لا مراء، فيه أن تصوّف الغزالي كان تصوفاً معتدلاً، وكان نموذجاً لمن أراد أن يقتدي به في هذا الطريق العظيم؛ لأن الغزالي بتوجيهاته وضوابطه التي وضعها لعلم التصوف آمن من أن يقع في الزيغ والانحراف، أو يركب بحر الشطحات والضلالات، نسأل الله أن يرشدنا إلى الحق، ويؤيد بنا، إنه سميع مجيب.

خامساً: جهود الغزالي في علم الفقه:

وقبل أن نتكلم على جهود الغزالي وتصنيفاته في الفقه، نجد بنا أن نتكلم بشيء من الإيجاز عن هذا العلم، ومنزله بين العلوم الإسلامية.

يعتبر الفقه الإسلامي حياة متجددة للأمة الإسلامية؛ إذ هو جزء لا يتجزأ من تاريخ حياة الأمة الإسلامية في أقطار المعمورة، وهو مفخرة من مفاخرها العظيمة، ومن خصائصها التي لم تكن لأي أمة قبلها؛ إذ هو فقه عام مبين لحقوق المجتمع الإسلامي، بل البشري، وبه كمال نظام العالم.

فهو جامع للمصالح الاجتماعية والأخلاقية، والأحوال الشخصية التي بين العبد وربّه؛ من صلاة، وصوم، وزكاة، وحج، ونظافة؛ إلى غير ذلك من مباحثه ومسائله التي تهّم الفرد والمجتمع، وتسعى إلى تحقيق الخير.

أمّا عن تصنيفات الغزالي في علم الفقه فهي تصانيف محرّرة، تشمل كتباً مطوّلة ووسيلة ووجيزة، وسنعرض لهذه المصنّفات بشيء من الإيجاز.

## ١ - البسيط

وقد أجمع كل من كتب في التاريخ والتراجم على نسبة هذا الكتاب للغزالي، وقد أشار بنفسه - رحمه الله - إلى ذلك في مواضع كثيرة من «الإحياء»، وفي مقدمة «الوسيط».

وقد ألف الغزالي «البسيط» في الفترة التي كان يُدرّس فيها فقه الإمام الشافعي في نيسابور، وبغداد.

قال أهل العلم: وهو أي «البسيط» كالمختصر لـ «النهاية».

قال البابلي: إنَّ النهاية «شرح لمختصر المزي، وهو مختصر من الأُم، اختصر الغزالي «النهاية» إلى «البسيط»...

وستحدث عن منهج الغزالي في «البسيط» عند حديثنا عن منهجه في «الوسيط»؛ حيث لا يختلف المنهجان إلا في استقصاء الآراء، والفروع الفقهية.



ولقيمة «الوسيط» ومكانته في الفقه الإسلامي أهتم العلماء والفقهاء بهذا الكتاب، وقد صرح الإمام النووي في مقدمة «المجموع» بهذا الأهتمام؛ حيث يقول:

«ثم إن أصحابنا المصنفين - رضي الله عنهم أجمعين - وعن سائر علماء المسلمين - أكثروا التصانيف؛ كما قدّمنا وتنوعوا فيها، وأشتهر منها لتدريس المدرّسين، وبخث المشتغلين: «المهذب»، و«الوسيط»، وهما كتابان عظيمان، صنفهما إمامان جليلان: أبو إسحاق إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي، وأبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي - رضي الله عنهما، وتقيل ذلك وسائر أعمالهما منهما - وقد قرأ الله الكريم دواعي العلماء من أصحابنا - رحمهم الله على الاشتغال بهذين الكتابين، وما ذاك إلا لجلالتهما، وعظم فائدتهما، وحسن بنة ذينك الإمامين، وفي هذين الكتابين دروس المدرّسين، وبخث المحصلين المحققين، وحفظ الطلاب المعتنين فيما مضى، وفي هذه الأغصار في جميع النواحي والأمصار، فإذا كانا كما وصفنا، وجلالتهما عند العلماء كما ذكرنا، كان من أهم الأمور العناية بشرحهما؛ إذ فيهما أعظم الفوائد، وأجل العوائد؛ فإن فيهما مواضع كثيرة أنكرها أهل المعرفة، وفيها كتب معروفة مؤلفة؛ فمنها ما ليس عنه جواب سديد، ومنها ما جوابه صحيح موجود عتيق؛ فيحتاج إلى الوقوف على ذلك من لم تخضره معرفته، ويفتقر إلى العلم به من لم تحط به خبرته، وكذلك فيهما؛ من الأحاديث، واللغات، وأسماء الثقل، والرواة، والاحتراوات، والمسائل المشكلات، والأصول المفقرة إلى فروع وتمات - ما لا بد من تحقيقه وتبينه بأوضح العبارات.

فأما الوسيط، فقد جمعت في شرحه جملاً مفرقات، ساهد بها - إن شاء الله تعالى - في كتاب مفرد - واضحات متممات.....».

ونتيجة لهذا الأهتمام المتواصل عكف الفقهاء على شرح «الوسيط» وتلخيصه، فظهرت كثير من هذه الشروح والتلاخيص.

فقد شرحه تلميذه محي الدين محمد بن يحيى النيسابوري الخبوشاني، وسماه «المحيط»، وتوفي سنة ٥٤٨ ثمان وأربعين وخمسائة في سنة عشر مجلداً ووقفه بالمدرسة الصلاحية في جوار الشافعي.

وشرحه الشيخ نجم الدين أحمد بن محمد المعروف بأبن الرفعة المتوفى سنة ٧١٠ عشر وسبعمائة في ستين مجلداً، سماه «المطلب»، ولم يكمله.

وشرحه نجم الدين أبو العباس أحمد بن محمد القملي المتوفى سنة ٧٧٧ سبع وسبعين وسبعمائة في مجلدات سماه «البحر المحيط»، ثم لخصه وسماه «جواهر البحر»، ولخص هذا التلخيص سراج الدين عمر بن محمد اليميني المتوفى سنة ٨٨٧ سبع وثمانين وثمانمائة، وسماه «جواهر الجواهر»، وموفق الدين حمزة بن يوسف الحموي (المتوفى سنة ٦٧٠ سبعين وستمائة)،

## ٢ - الوسيط

اختصر المصنف «الوسيط» من «الوسيط» مع زيادات، ويعد هذا الكتاب، أي: الوسيط، من أهم الكتب التي شرحت الفقه الشافعي.

ويعتبر «الوسيط» أحد الكتب الخمسة المتداولة بين الشافعية.

أما منهجه في «الوسيط»، فقد تكلم الغزالي بنفسه عن ذلك؛ حيث يقول:

«أما بعد: فإنني رأيت الهمة في طلب العلوم قاصرة، والآراء في تحصيلها فائرة، وكان تصنيفي «الوسيط» في المذهب مع حسن ترتيبه، وغزارة فوائده ونفاذه عن الخشو والتزويق، وأشماليه على مخض المهم، يحتاج إلى همة عالية، ونيو مجودة عمّا عدا العلم خالية، وهي عزيزة الوجود، مع ما استولى على النفوس من الكسل والفثور، وصار لا يظفر بها إلا على الثدور، فعلمت أن النزول إلى حد المهم حتم، وأن تقدير المطلوب على قدر همة الطالب حزم، فصنعت هذا الكتاب، وسميته الوسيط في المذهب، نازلاً عن البسيط الذي هو داعية الإملال، شرقياً عن الإيجاز القاضي بالإخلال، ولا يُعوزُهُ من مسائل «البسيط» أكثر من ثلث العشر.

«ولكنني صغرت حجم الكتاب بخذف الأقوال الضعيفة، والجوه المزيقة، والتفريعات الشاذة، النادرة، وتكلفت فيه من التأني في تحسين الترتيب، وزيادة تحذق في التنقيح والتهديب، والله يُكثِر به نفع الطلاب، ولا يُخلِي في تقريبه عن الأجر والثواب».

وهو نفس منهجه في «البسيط»، ولا يختلف المنهجان إلا في استقصاء الآراء، والفروع الفقهية.

وقد قسم الغزالي «الوسيط» إلى قسمين:

القسم الأول: في المقدمات، وفيه أربعة أبواب:

الباب الأول: في الطهارة.

الباب الثاني: في العياة النجسة.

الباب الثالث: في ألاجتهاد بين الطاهر والنجس.

الباب الرابع: في الأواني.

والقسم الثاني: في المقاصد، وفيه أربعة أبواب أيضاً:

الباب الأول: في صفة الوضوء.

الباب الثاني: في الاستنجاء.

الباب الثالث: في الأخذات.

أجاب فيه عن الإشكالات التي أوردت عليه، وسماه «منتهى الغايات».

وشرحهُ ظهيرُ الدِّينِ جعفرُ بنُ يحيى الترمذِيُّ المتوفى سنة ٦٨٢ اثنتين وثمانين وستمائة،  
ومحمدُ بنُ عبدِ الحاكمِ المتوفى سنة... ولم يُكْمَلْهُ.

وأبو الفتح أسعدُ بنُ محمودِ العجلي المتوفى سنة ٦٠٠ ستمائة، وعزُّ الدينِ عُمَرُ بنُ أحمدَ  
المديحِي المتوفى سنة ٧١٠.

وابنُ أبي الدمِ شرحهُ في نحو (حجم) «الوسيط» مرتين، وهو إبراهيمُ ابنُ عبدِاللهِ الهَندَانِي  
الحَمَوِي الشافعيُّ المتوفى سنة ٦٤٢ اثنتين وأربعين وستمائة، شرح فيه مُشْكَلَهُ، وهو شَرْحٌ مشتملٌ  
على نكت غريبة.

وعلقَ أبو عمر وعثمانُ بنُ عبدِالرَّحْمَنِ بنِ الصَّلَاحِ الشَّهْرُزُورِيُّ المتوفى سنة ٦٤٣ ثلاث وأربعين  
وستمائة على الزَّيْعِ الأوَّلِ تعليةً في جزئين.

وشرحه أبو الفضل محمدُ بنُ محمدٍ القَزَوِينِي الحنفيُّ.

وشرحه ابنُ الأَستَازِ كمالُ الدِّينِ أَحْمَدُ بنُ عبدِاللهِ الحَلَبِي المتوفى سنة ٧٢١ إحدى وعشرين  
وسبعمائة «٦٦٢» في أربع مجلِّدات، ويحيى بنُ أبي الخيرِ اليمَنِي المتوفى سنة ٥٥٨ ثمان وخمسين  
وخمسماية، وابنُ السَّكَيْتِ يَغْفُوبُ بنُ إِسْحَاقَ اللَّغَوِي المتوفى سنة ٢٤٤ في عَشْرِ مُجَلِّدَاتٍ، وعليه  
حَوَاشٍ لعمادِ الدِّينِ عَبْدِالرَّحْمَنِ بنِ عَلِيٍّ المِصْرِيِّ القَاضِي المتوفى سنة ٦٢٤ أربع وعشرين وستمائة.

وخرَّجَ أحاديثهُ سراجُ الدِّينِ عُمَرُ بنُ عَلِيٍّ المُلقَّبُ الشَّافِعِي، المتوفى سنة ٨٠٤ أربع وثمانماية،  
وسماه «تذكرة الأخيار بما في الوسيط من الأخبار» وهو في مجلِّد.

واختصره نور الدين إبراهيمُ بنُ هَبَةِ اللهِ الأَسَنَوِي المتوفى سنة ٧٢١ إحدى وعشرين وسبعمائة،  
وصحَّح فيه ما صحَّحه الرَّافِعِيُّ والنَّوَوِي. وشرَّحَ فرائضهُ شَرْفُ الدِّينِ إبراهيمُ بنُ إِسْحَاقَ بنِ إبراهيمِ  
المُناوِي المتوفى سنة ٧٦٥ خمس وستين وسبعمائة شَرْحاً جَيِّداً.

### ٣- الوَجِيزُ

وهو أحدُ مؤلَّفاتِ الغَزَّالِيِّ الفقهِيَّةِ، وهو يتضمَّنُ فقهَ مذهبِ الإمامِ الشافعيِّ، مع بيانِ مذهبِ  
الإمامِ مالِكٍ، وأبي حنيفة، والمُزَنِّيِّ، في بعضِ المسائلِ التي خالَفُوا فيها ظاهِرَ مذهبِ الشَّافِعِيِّ؛ كما  
يتضمن «الوجيزُ» الأوجهَ البعيدة لأصحابِ الإمامِ الشافعيِّ بالرمزِ إلى كُلِّ منها باصطلاحٍ مخصوصٍ.

ويتميَّزُ «الوجيزُ» بعبارته السَّهْلَةُ الواضحة، بالإضافة إلى جمعه الأحكامَ الفقهِيَّةَ؛ بإيجازٍ؛ مَنْ  
غير إخلال، وقَلَّةِ ألفاظٍ؛ مع جودة تعبيرٍ وبيانٍ.

وكثيراً ما كان يعبِّرُ الغَزَّالِيُّ بإيماءٍ إلى الحديثِ النَّبَوِيِّ، أو يذكرُ الحُكْمَ الفقهِيَّ بعبارةِ الحديثِ  
المأثورِ عن النَّبِيِّ صلى الله عليه وسلم.

قالَ الغَزَّالِيُّ في مُقَدِّمَةِ «الوجيزِ»:

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

### رَبِّ بَارِكْ وَيَسِّرْ

أَحْمَدُ اللَّهِ عَلَى نِعَمِهِ السَّائِغَةِ، وَبَيْنِهِ السَّائِغَةِ، وَأَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ بِمَعْرِفَةٍ يُسْتَحَقُّ فِي ضِيَائِهَا نُورُ الشَّمْسِ الْبَارِغَةِ، وَبَصِيرَةَ تَنْحَنِي دُونَ بَهَائِهَا وَسَاوُسُ الشَّيَاطِينِ النَّارِغَةِ، وَهِدَايَةَ يَنْمِجُ فِي رُؤَايِهَا أَبَاطِيلُ الْخَيَالَاتِ الرَّائِغَةِ، وَطُمَأْنِينَةَ تَضْمَجُ فِي أَزْجَائِهَا تَخَايِلُ الْمَقَالَاتِ الْفَارِغَةِ، وَأَصْلِي عَلَى الْمُصْطَفَى مُحَمَّدٍ الْمُبْعُوثِ بِالْآيَاتِ الدَّامِغَةِ، الْمُؤَيَّدِ بِالْحُجَجِ الْبَالِغَةِ، وَعَلَى آلِهِ الطَّيِّبِينَ، وَأَصْحَابِهِ الطَّاهِرِينَ إِزْغَامًا لِأَنْوَابِ الْمُتَبَدِّعَةِ النَّائِغَةِ.

«أَمَّا بَعْدُ» فَإِنِّي مُتَحَفِّكُ أَهْلُ السَّائِلِ الْمُتَلَطِّفِ، وَالْخَرِصُ الْمُتَشَوِّفُ بِهَذَا الْوَجِيزِ الَّذِي أَشْتَدَّتْ إِلَيْهِ ضُرُورَتُكَ وَأَفِيقَارُكَ، وَطَالَ فِي نَيْلِهِ أَنْتِظَارُكَ، بَعْدَ أَنْ مَخَضْتُ لَكَ فِيهِ جُمْلَةَ الْفِقْهِ فَاسْتَخَرْتُ زُبْدَتَهُ، وَتَصَفَّحْتُ تَفَاصِيلَ الشَّرْعِ، فَاثْنَيْتُ صَفْوَتَهُ وَعَمَدَتَهُ، وَأَوْجَزْتُ لَكَ الْمَذْهَبَ الْبَسِيطَ الطَّوِيلَ، وَخَفَّفْتُ عَنْ حِفْظِكَ ذَلِكَ الْعِبَاءَ الثَقِيلَ، وَأَذْمَجْتُ جَمِيعَ مَسَائِلِهِ بِأَصُولِهَا وَقُرُوعِهَا بِالْفَاقِطِ مُحَرَّرَةٍ لَطِيفَةٍ، فِي أَوْرَاقٍ مَعْدُودَةٍ خَفِيفَةٍ وَعَبَّأْتُ فِيهَا الْفُرُوعَ الشَّوَارِدَ، تَحْتَ مَعَاقِدِ الْقَوَاعِدِ، وَنَبَّهْتُ فِيهَا بِالرُّمُوزِ، عَلَى الْكُنُوزِ، وَآكْتَفَيْتُ عَنْ نَقْلِ الْمَذَاهِبِ وَالْوُجُوهِ الْبَعِيدَةِ بِنَقْلِ الظَّاهِرِ مِنْ مَذْهَبِ الْإِمَامِ الشَّافِعِيِّ الْمُطْلَبِ رَحِمَهُ اللَّهُ، ثُمَّ عَرَفْتُكَ مَذْهَبَ مَالِكٍ وَأَبِي حَنِيفَةَ وَالْمَزْنِيَّ وَالْوُجُوهَ الْبَعِيدَةَ لِلأَصْحَابِ بِالْعَلَامَاتِ، وَالرُّقُومَ الْمَرْسُومَةَ بِالْحُمْرَةِ فَوْقَ الْكَلِمَاتِ، فَالْمِيمَ عِلَامَةً مَالِكٍ، وَالْحَاءَ عِلَامَةً أَبِي حَنِيفَةَ، وَالزَّايَ عِلَامَةً الْمَزْنِيَّ، فَاسْتَدِلُّ بِإثْبَاتِ هَذِهِ الْعَلَامَاتِ فَوْقَ الْكَلِمَاتِ عَلَى مُحَالَفَتِهِمْ فِي تِلْكَ الْمَسَائِلِ، وَبِالْوَاوِ بِالْحُمْرَةِ فَوْقَ الْكَلِمَةِ عَلَى وَجْهِ أَوْ قَوْلٍ يَبِيدُ مُخَوِّجٌ لِلأَصْحَابِ، وَبِالنُّقْطِ بَيْنَ الْكَلِمَتَيْنِ، عَلَى الْفَضْلِ بَيْنَ الْمَسَائِلَيْنِ، كُلُّ ذَلِكَ حَدَرًا مِنَ الْإِطْنَابِ، وَتَنْجِيَةً لِلْقِشْرِ عَنِ اللَّبَابِ، فَتَحَرَّرَ الْكِتَابُ مَعَ صِغَرِ حَجْمِهِ، وَجَزَالَةِ نَظْمِهِ، وَبَدِيعِ تَرْتِيبِهِ، وَحُسْنِ تَرْصِيعِهِ وَتَهْذِيبِهِ، خَاوِيًا لِقَوَاعِدِ الْمَذْهَبِ مَعَ فُرُوعِ غَرِيبَةٍ، خَلَا عَنْ مُعْظَمِهَا الْمَجْمُوعَاتِ الْبَسِيطَةِ، فَإِنْ أَنْتَ تَشَمَّرْتَ لِمُطَالَعَتِهَا، وَأَذْمَنْتَ مُرَاجَعَتِهَا، وَتَقَطَّنْتَ لِرُمُوزِهَا وَدَقَائِقِهَا، الْمَرْعِيَّةِ فِي تَرْتِيبِ مَسَائِلِهَا، أَجْتَزَأَتْ بِهَا عَنْ مُجَلَّدَاتٍ ثَقِيلَةٍ، فَهِيَ عَلَى التَّخْفِيفِ إِذَا تَأَمَّلْتَهَا قَصِيرَةٌ عَنْ طَوِيلَةٍ، فَكَمْ مِنْ كَلِمَةٍ كَثِيرَةٍ فَضَّلْتُهَا كَلِمًا قَلِيلَةً، فَخَيَّرْتُ الْكَلَامَ مَا قَلَّ وَدَلَّ وَمَا أَمَلَّ، فَسَأَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، أَنْ يَذْفَعَ عَنَّا كَيْدَ الشَّيْطَانِ إِذَا اسْتَهْوَى وَأَسْتَزَلَّ، أَلَّا يَجْعَلَنَا مِمَّنْ رَاغَ عَنِ الْحَقِّ وَضَلَّ، وَأَنْ يَغْفُوَ عَمَّا طَغَى بِهِ الْقَلَمُ أَوْ زَلَّ، فَهُوَ أَحَقُّ مَنْ أَسَدَى إِلَى عِبَادِهِ سَوْلَهُمْ وَأَزَلَّ.

وقد أخذته الغزالي من البسيط والوسيط له، وزاد فيه أموراً، وهو كتاب جليل، عمدة في مذهب الشافعي، وقد اعتنى به الأئمة، فشرحه الإمام فخر الدين محمد بن عمر الرازي المتوفى سنة ٦٠٦ ست وستمئة.

والقاضي سراج الدين أبو الثناء محمود بن أبي بكر الأرموي المتوفى سنة ٦٨٢ اثنتين وثمانين وستمئة.

وعمد الدين أبو حامد محمد بن يونس الأربلي المتوفى سنة ٦٠٨ ثمان وستمئة.

وأبو الفتوح أسعد بن محمود العجلي المذكور في الإبانة، صنف كتاباً في شرح مشكلات الوجيز والوسيط، تكلم في المواضع المشكلة منهما ونقل من الكتب المبسوطة عليهما.

والإمام أبو القاسم عبد الكريم بن محمد القزويني الرافعي الشافعي المتوفى سنة ٦٢٣ ثلاث وعشرين وستمئة شرحه شرحاً كبيراً، سماه فتح العزيز على كتاب الوجيز، وقد تورع بعضهم عن إطلاق لفظ العزيز مجرداً على غير كتاب الله تعالى، فقال: فتح الغريز، وهو الذي لم يصف في المذاهب مثله، وله شرح آخر أصغر منه وأخصر،

وقد اختصر الشيخ محي الدين يحيى بن شرف النووي «المتوفى سنة ٦٧٧ سبع وسبعين وستمئة» كتاب الروضة من شرح الرافعي، كما ذكر في تهذيبه.

وقد اختصر الشيخ الإمام إبراهيم بن عبد الوهاب الزنجاني المتوفى سنة «٦٥٥» الشرح الكبير وسماه نقاوة (فتح) العزيز، فرغ منه في شعبان سنة ٦٢٥ خمس وعشرين وستمئة قال فيه بعد مدح الرافعي، وشرحه لكنه قد بسط فيه الكلام، وكاد يفضي بالنظر إلى الملل، فاردت اختصاره مع جواب ما أورده من السؤالات والإشارة إلى حل إشكاله، بدأ في تصنيفه في حياة الرافعي.

واختصره أيضاً ابن عقيل عبدالله بن عبد الرحمن المصري (الهاشمي العقيلي) المتوفى سنة ٧٦٩ تسع وستين وسبعمئة، وعليه حاشية مسماة بـ «الدر النظيم المنير في شرح إشكال الكبير» لمحمد بن أحمد المعروف بـ «ابن الزُّبَّة» المتوفى سنة ٧٦٤ أربع وستين وسبعمئة... ونشر العبير في تخريج أحاديث الشرح الكبير لجلال الدين السيوطي المتوفى سنة ٩١١ إحدى عشرة وتسعمئة. وصنف شمس الدين محمد بن محمد الأسدي القدسي المتوفى سنة ٨٠٨ ثمان وثمانمئة تعليقة سَمَّاها الظهير على فقه الشرح الكبير في أربع مجلدات، وضوء المصباح المنير لغريب الشرح الكبير، كما مر في الميم.

وخرج ابن الملقن عمر بن علي المتوفى سنة ٨٠٤ أربع وثمانمئة أحاديثه في كتاب سماه البدر المنير في سبع مجلدات، ثم لخصه في مجلدين وسماه الخلاصة، ثم انتقاه في جزء، وسماه المنتقى، ولخصه ابن حجر العسقلاني كما ذكره في تخريج أحاديث الهداية أنه لخص تخريج الأحاديث التي ضمنها شرح الوجيز للرافعي، وتوفى سنة ٨٥٢ اثنتين وخمسين وثمانمئة وخرج أحاديثه أيضاً بدر الدين ابن جماعة المتوفى سنة ٧٦٧ سبع وستين وسبعمئة، وبدر الدين محمد بن عبدالله الزركشي المتوفى سنة ٧٩٤ وشهاب الدين أحمد بن إسماعيل المتوفى سنة ٨١٥ خمس عشرة وثمانمئة خرجته أيضاً وشرح «الوجيز» الإمام أبو حامد محمد بن إبراهيم السهيلي الحاجرمي المتوفى سنة ٦١٠ عشر وستمئة في مجلدين سماه «إيضاح الوجيز» وقد أحسن فيه، وتاج الدين عبد الرحيم بن محمد (بن منعة) الموصلي المتوفى سنة ٦٧١ إحدى وسبعين وستمئة اختصره، وسماه «التعجيز في مختصر

الوجيز»، وهو كتاب اعتنى به جماعة ونظمه الشيخ الإمام عبدالعزيز بن أحمد المعروف بسعد الديري المتوفى سنة ٦٩٧ سيع وتسعين وستمائة، وموسى بن علي الرازي المتوفى سنة ٧٣٠ ثلاثين وسبعمائة، واختصره الإمام سراج الدين عمر بن محمد الزبيدي، وسماه «الإبريز في تصحيح الوجيز»، وتوفى سنة ٨٨٧ سيع وثمانين وثمانمائة، وهو الذي قال: إنه لم يسبق لمثله. وقال السلفاني: وقفت للوجيز على سبعين شرحاً، وقد قيل: لو كان الغزالي نبياً لكان معجزته «الوجيز».

وفي «الطالع السعيد» أن ابن دقيق العيد لما وصل إليه الشرح الكبير للرافعي اشتغل بمطالعة، وصار يقتصر من الصلوات على الفرائض فقط، ولعل المراد مع توابعها من جواهر العقدين.

#### ٤ - خُلاصَةُ الْمُخْتَصَرِ وَنَقَاوَةُ الْمُعْتَصِرِ

وهذا الكتاب يُعَدُّ خُلاصَةً لمختصر المزنى.

و«مختصر المزنى» هو أحد الكتب الخمس المشهورة بين الشافعية، وهو أوّل تصنيف في مذهب الشافعي، قال ابن سُرَينج: تخرّج مختصر المزنى من الدنيا عذراء، وعلى منواله رتبوا، وكلامه فسروا، وشرّحوا، والشافعية عاكفون عليه، ودارسون له، ومطالعون به دهرأ، ثم كانوا بين شارح مطوّل، ومختصر معلّل، والجمع منهم معترف أنه لم يدرك من حقائقه غير اليسير. وقد أفصح الغزالي عن هذا الكتاب، وأنه أكثر الكتب اختصاراً في المذهب الشافعي في كتابه «جواهر القرآن» بقوله:

«وهذا - أي الفقه - علم تعمُّ إليه الحاجة لتعلُّقه بصلاح الدنيا أولاً، ثم بصلاح الآخرة، ولذلك تميّز صاحب هذا العلم بمزيد الاشتهار والتوفير، وتقديمه على غيره من الوعاظ، والقصاصين والمتكلمين.

وقد صرفنا قدراً صالحاً من العُمُر إلى تصانيف المذهب، وترتيبه إلى بسيط ووسيط ووجيز، مع إيغال، وإفراط في التشعيب، والتفريع، وفي القدر الذي أودعناه كتاب خلاصة المختصر كفاية، وهو تصنيف رابع، وهو أصغر التصانيف، ولقد كان الأولون يفتون في المسائل، وما على حفظهم أكثر منه، وكانوا يوقفون للإصابة، أو يتوقّفون، ويقولون: لا ندري، ولا يستغرقون جملة العمر فيه، بل يشتغلون بالمهم، ويحيلون ذلك على غيرهم».

## ٥ - «بَعْضُ فَتَاوَى الْإِمَامِ الْغَزَالِيِّ»

للإمام الغزاليّ كِتَابٌ عن الفتاوى مجموعة مشهورة، وتُورِدُ في هذه السطور بعضاً من فتاوية - رحمه الله - في بعض المسائل الفقهيّة التي كانت تُقَرَضُ عَلَيْهِ، أو يُسْأَلُ عنها.

«فتواه في صَلَاةٍ فِي جَمَاعَةٍ بِلَا خُشُوعٍ، وفي أَنْفَرَادٍ بِخُشُوعٍ».

سُئِلَ الْغَزَالِيُّ رحمه الله تعالى، عَمَّنْ يَتَحَقَّقُ مِنْ نَفْسِهِ أَنَّهُ يَخْشَعُ فِي صَلَاتِهِ، إِذَا كَانَ مُنْفَرِداً، وَإِنْ صَلَّى فِي جَمَاعَةٍ، تَشَتَّتَتْ هِمَّتُهُ، وَلَمْ يُمَكِّنْهُ الْخُشُوعُ، مَا الْأَوَّلَى؟

فأجاب، رحمه الله؛ بِأَنَّ الْأَنْفَرَادَ حِينَئِذٍ أَوَّلَى وَأَصَحُّ؛ لِحَدِيثٍ: «يُصَلِّي الْعَبْدُ وَلَا يَكْتَسِبُ لَهُ مِنْ الصَّلَاةِ عَشْرَهَا».

قال: وَفَضَّلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَاةَ الْجَمَاعَةِ عَلَى الْأَنْفَرَادِ بِسَبْعٍ وَعَشْرِينَ دَرَجَةً<sup>(١)</sup>، فَكَانَ لَوْ خَضَعَ فِي صَلَاةِ الْجَمَاعَةِ فِي لَحْظَةٍ، كَانَ كَمَا لَوْ خَضَعَ فِي الْأَنْفَرَادِ فِي سَبْعِ

(١) ورد هذا الحديث عن ابن عمر، وأبي هريرة، وحديث ابن عمر فيه: سبع وعشرين درجة.

أما حديث أبي هريرة ففيه: بخمس وعشرين، وله شواهد، عن جماعة من الصحابة.

- حديث ابن عمر: أخرجه.

أخرجه مالك (١٢٩/١): كتاب صلاة الجماعة: باب فضل صلاة الجماعة، الحديث (١)، ومن طريق أحمد (٦٥/٢)، والبخاري (١٣١/١) كتاب الأذان: باب فضل صلاة الجماعة، الحديث (٦٤٥)، ومسلم (٤٥٠/١): كتاب المساجد: باب فضل الصلاة الجماعة، الحديث (٦٥٠/٢٤٩)، وأبو عوانة (٣/٢): كتاب الصلاة: باب فضل صلاة الجماعة، والبيهقي (٥٩/٣) كتاب الصلاة: باب ما جاء في فضل صلاة الجماعة، وأحمد (١٠٢/٢) والدارمي (٢٩٣/١): كتاب الصلاة: باب في فضل صلاة الجماعة، ومسلم (٤٥١/١): كتاب المساجد: باب فضل صلاة الجماعة، ومسلم (٤٥١/١): كتاب المساجد: باب فضل صلاة الجماعة الحديث (٢٥٠)، والترمذي (١٣٨/١) كتاب الصلاة: باب ما جاء.. الحديث (٢١٥)، وابن ماجه (٢٥٩/١) كتاب المساجد: باب فضل الصلاة في جماعة، الحديث (٧٨٩)، وأبو عوانة (٣/٢) من رواية عبيد الله بن عمر.

وأخرجه البيهقي (٥٩/٣) من طريق أيوب السخيتاني عن نافع، عن ابن عمر: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: صلاة الجماعة أفضل من صلاة الفرد بسبع وعشرين درجة، وخالفهم عبدالله بن عمر العمري فقال عن نافع بخمس وعشرين درجة، أخرجه عبدالرزاق (٥٢٤/١): كتاب الصلاة: باب فضل الصلاة في جماعة، الحديث (٢٠٥) عنه وعبدالله بن عمر العمري ضعيف وينظر التقريب (٤٣٤/١).

- حديث أبي هريرة:

أخرجه مالك (١٢٩/١): كتاب صلاة الجماعة باب فضل صلاة الجماعة، الحديث (٢)، وأحمد (٤٧٣/٢)، والبخاري (١٣٧/٢) كتاب الأذان: باب فضل صلاة الفجر، الحديث (٦٤٨)، ومسلم (٤٤٩/١): كتاب المساجد: باب فضل صلاة الجماعة، الحديث (٦٤٩/٢٤٥)، والترمذي (١٣٩/١): كتاب الصلاة: باب =

فضل الجماعة، الحديث (٢١٦)، والنسائي (١٠٣/٢) كتاب الإمامة: باب فضل الجماعة، وابن ماجه (٢٥٨/١): كتاب المساجد: باب فضل الجماعة، الحديث (٧٨٧)، وابن الجارود (١١٢/١): كتاب الصلاة: باب الجماعة والإمامة، الحديث (٣٠٣)، وأبو عوانة (٢/٢): كتاب الصلاة: باب فضل صلاة الجماعة، والبيهقي (٦٠/٣): كتاب الصلاة: باب ما جاء في فضل صلاة الجماعة، من رواية سعيد بن المسيب عنه.

وأخرجه أحمد (٥٠١/٢)، والبخاري (١٣٧/٢)، رقم (٦٤٨) ومسلم (٤٥٠/١): كتاب المساجد: باب فضل صلاة الجماعة (٤٢)، الحديث (٢٤٦)، والطبراني في الصغير (٢٦/١) من رواية أبي سلمة عنه. وأخرجه أحمد (٤٨٥/٢) من رواية عباد بن أنيس عنه.

وأخرجه مسلم (٤٥٠/١): كتاب المساجد، الحديث (٢٤٨)، وأبو عوانة (٣/٢) من رواية نافع بن جبير عنه.

وأخرجه أحمد (٤٨٥/٢)، ومسلم (٤٥٠/١) كتاب المساجد: باب فضل صلاة الجماعة، الحديث (٢٤٧)، وأبو عوانة (٢/٢)، والبيهقي (٦٠/٣) رواية سلمان الأغر كتاب الصلاة: باب ما جاء في فضل صلاة الجماعة.

وأخرجه أحمد (٥٢٠/٢)، والبخاري (١٣١/٢): كتاب الأذان باب فضل صلاة الجماعة، الحديث (٦٤٧)، وأبو داود (٣٧٨/١): كتاب الصلاة: باب فضل المشي إلى الصلاة، الحديث (٥٥٩)، من رواية أبي صالح عنه.

وأخرجه أحمد (٤٥٤/٢) من رواية أبي الأحوص عنه.

وأخرجه أبو نعيم في «الحلية» (١٥٦/٩)، والبيهقي (٦٠/٣)، من رواية الأعرج، كلهم عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «صلاة الجماعة تعدل خمساً وعشرين من صلاة الفرد» وفي لفظ: تفضل صلاة في الجميع على صلاة الرجل وحده خمساً وعشرين درجة.

وأخرجه الدارمي (٢٩٣/١) من طريق سعيد بن المسيب.

وأخرجه أبو داود الطيالسي (١٢٩/١): كتاب الصلاة: باب صلاة الجماعة، الحديث (٦٠٥)، وأحمد (٢٥٢/٢)، وابن ماجه (٢٥٨/١): كتاب المساجد: باب فضل الصلاة في جماعة، الحديث (٧٨٦)، وأبو عوانة (٤/٢) كتاب الصلاة: باب فضل صلاة الجماعة، من طريق الأعمش، عن أبي صالح كلاهما عن أبي هريرة بلفظ تفضل صلاة الجماعة على صلاة الفرد بضعا وعشرين درجة؛ وخالفهم شريك فرواه عن الأشعث بن سليم عن أبي الأحوص عن أبي هريرة بلفظ، تفضل صلاة الجماعة على الوحدة سبعا وعشرين درجة.

وأخرجه أحمد (٣٢٨/٢) عن النضر عن شريك.

وأخرجه أحمد (٤٥٤/٢)، عن حجاج عنه فذكره بالشك تفضل صلاة الجماعة على صلاة الوحدة سبعا وعشرين درجة أو خمسا وعشرين درجة.

وأخرجه أيضاً (٥٢٥/٢) مرة أخرى عن يحيى بن آدم عنه فذكره على موافقة الجمهور فقال: تفضل الصلاة في جماعة على صلاة الفرد بخمس وعشرين درجة.

وفي الباب عن جماعة من الصحابة موافقه لرواية أبي هريرة بلفظ: خمس وعشرين درجة منهم: أبو سعيد الخدري، وابن مسعود، وعائشة، وأبي بن كعب، وأنس، ومعاذ بن جبل، وصهيب، وزيد بن ثابت.

- حديث أبي سعيد الخدري:

أخرجه أحمد (٥٥/٣)، والبخاري (١٣١/٣): كتاب الأذان: باب فضل صلاة الجماعة، الحديث (٦٤٦) وأبو داود (٣٧٩/١): كتاب الصلاة: باب فضل المشي إلى الصلاة، الحديث (٥٦٠)، وابن ماجه (٢٥٩/١): =

وعشرين لحظة، فإن كان نسبة خضوعه في الجماعة إلى خضوعه منفرداً أقل من نسبة واحد إلى سبعة وعشرين، فالأفراد أولى، وإن كان أكثر من ذلك، فالجماعة أولى.

### فتواه في السنة بعد صلاة الجمعة

قال ابن الصلاح: من تفردت الغزالي: أنه ذكر في «بداية الهداية» في سنة الجمعة بعدها؛ أن له أن يصلّيها ركعتين، وأربعاً، وستاً.

قال: فأبعد في ست، وشذ.

قال الترمذي: روى الشافعي بإسناده في «كتاب عليّ وابن مسعود»، عن عليّ، رضي الله عنه؛ أنه قال: مَنْ كَانَ مِنْكُمْ مُصَلِّياً بَعْدَ الْجُمُعَةِ، فَلْيَصِلْ بَعْدَهَا سِتَّ رَكَعَاتٍ.

### ومن فتاويه أيضاً:

● إذا قال: مَنْ رَدَّ عُنْدِي، فله دِرْهَمٌ قَبْلَهُ، بَطَل، كما إذا قال: إذا جاء رأسُ الشهر، فلفلان

كتاب المساجد: باب فضل الصلاة في جماعة، الحديث (٧٨٨)، والحاكم (٢٠٨/١): كتاب الصلاة: باب الصلاة في جماعة، والبيهقي (٦٠/٣): كتاب الصلاة: باب فضل صلاة الجماعة واستدركه الحاكم لزيادة وقعت عنده في متنه ولفظه: الصلاة في الجماعة تعدل خمساً وعشرين صلاة، فإذا صلاها في الفلاة أتم ركوعها وسجودها بلغت خمسين صلاة.

- حديث عبدالله بن مسعود:

أخرجه أحمد (٣٧٦/١)، وله رواية أخرى بلفظ: بضع وعشرين.

- حديث عائشة:

أخرجه أحمد (٤٩/٦) والسنائي (١٠٣/٢)، وأبو نعيم في «الحلية» (٢٨٦/٨).

- حديث أبي بن كعب

أخرجه ابن ماجه (٢٥٩/١): كتاب المساجد: باب فضل الصلاة في جماعة (٧٩٠).

- حديث أنس:

أخرجه البزار (٢٢٧/١ - كشف) رقم (٤٥٩) وذكره الهيثمي في «المجمع» (٤٣/٢) وقال: رواه البزار والطبراني في «الأوسط» ورجال البزار ثقات وأخرجه الحارث في مسنده (١٥٤ - زوائده) بسند فيه داود بن المحير وهو ضعيف جداً ولكن جاء بلفظ: أربع وعشرين.

- حديث معاذ:

أخرجه البزار (٢٢٥/١) رقم (٤٥٤) من طريق عبد الحكيم بن منصور الواسطي، عن عبد الملك بن عمير بن عبد الرحمن بن أبي ليلى عن معاذ بن جبل به، قال البزار: عبد الرحمن بن أبي ليلى لم يسمع من معاذ. وذكره الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٤٣/٢) وقال: رواه البزار، والطبراني في الكبير، ورجال الطبراني موثقون.

- حديث صهيب:

ذكره الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٤٢/٢) وقال: رواه الطبراني في الكبير، وفيه الربيع بن بدر، وهو ضعيف.

عليّ درهم، لا يصح؛ لأن التعليق إنما يكون للاستحقاق بعمل مقصود، هو عوض الدرهم، والموجب لا يتقدم على الموجب، والمتقدم على العمل زمان، والزمان لا يصلح لأن يتعلق به استحقاق المال.

قاله الغزالي، في كتاب «علم الغور في دزاية الدور».

● إذا قالت المطلقة: أنقضت عدي، وقيلنا قولها، ثم أنت بولدي لزمان يَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْغُلُوقُ به في النكاح، لِحَقِّ النَّسَبِ، إلا إذا تزوجت، وأَحْتَمَلَ أَنْ يَكُونَ مِنَ الثَّانِي.

فلو قالت: نكحت زوجاً آخر، ولم يظهر لنا؛ قال الغزالي، في كتاب «التخصيص»: فلا نص فيه، وفيه احتمال ونظر مذهبي.

● إذا قال الزوج لامرأته: أخلكت أختك لي، ونوى الطلاق، فهل يقع، ويكون هذا اللفظ كناية عن طلاقها؛ لأن حل أختها يتضمن تحريمها، المؤذن بطلاقها؟

قال الغزالي، في «التخصيص»، في مسألة «أنا منك طالق»: هذه المسألة غير متصوّة، وإنما ولدها الخاطي.

ثم ذكر ما حاصله التردد في أنها، هل تلحق بقوله: «أغتدي»؛ لأن العدة حل شرعي، وكذلك حل الأخت، أو يفرق بينهما؛ بأن دلالة العدة على الطلاق أظهر من حل الأخت؛ لغلبته، وحضوره في الذهن؟

● يلزم المسافر أن يشتري الماء؛ للطهارة، بثلث المثل.

وقيل: ثمن المثل هو مواجزة نقله إلى موضع الشراء؛ أخذاً من أن الماء لا يملك بعد الخوض في الإناء، وهو بعيد جداً، لا يعرف إلا في «النهاية».

والغزالي ذهب إليه في كتبه، وأدعى أنه جارٍ، وإن قلنا: الماء مملوك، فأبعد وزاد في البعد.

قال الزايعي: ولم أر من رجحه غيره.

وقد أجمع كُلُّ من كتب في التَّراجم والتاريخ على صحَّة نِسْبَةِ هذا الكتاب للإمام الغزاليّ رضي الله عنه .

وقد ذكر هو بنفسه في أكثر من مَوْضِعٍ، مثل مقدِّمة «المستصفى»، وأحال عليه في كتاب «شفاء الغليل».

ويعتبر كتاب «الْمَنْخُول» من أوائل الكتب التي أَلَفَهَا الغزاليّ في أصول الفقه، ولهذا نجده في هذا الكتاب تابعاً لآراء أستاذه إمام الحرمين، وناقلاً لآرائه، ولم تظهر فيه بوضوح ملامح شَخْصِيَّتِهِ المستقلة، وقد أشار الغزالي إلى ذلك بنفسه من آخر الكتاب حيث يقول:

«هذا تَمَامُ القول في الكتاب، وهو تَمَامُ «المنخول» من تعليق الأصول» بعد حذف الفُضُول، وتحقيق كل مسألة بماهيّة العقول مع الإقلاع عن التَّطْوِيل، والتزام ما فيه شفاء الغليل، والافتصار على ما ذكره إمام الحَرَمَيْنِ - رحمه الله - في تعاليقه من غير تَبْدِيلٍ وتزويد في المعنى، وتقليل، سوى تكَلَّف في تهذيب كل كتاب بِتَقْسِيمِ فصول، وتبويب أبواب، رُؤْماً لتسهيل المُطَالَعَةِ عند مَبْسِيسِ الحاجة إلى المُرَاجَعَةِ . .».

#### أما مضمون الكتاب:

فهو يتضمن الموضوعات الآتية:

- ١ - القول في الأحكام الشرعية.
- ٢ - القول في الأحكام التكليفية.
- ٣ - القول في حقائق العلوم.
- ٤ - في مآخذ العلوم ومصادرها.
- ٥ - القول في اللغات.
- ٦ - القول في مقدّار من النحو، ومعاني الحروف.
- ٧ - كتاب الأوامر.
- ٨ - القول في التّواهي.
- ٩ - باب في بيان الواجب، والمنذور، والمحذور، والمكروه.
- ١٠ - كتاب العموم والخصوص.
- ١١ - القول في الاستثناء.
- ١٢ - كتاب التأويل.
- ١٣ - كتاب المنهزم.

## ٦ - جهود الغزاليّ في أصول الفقه

وقبل الخَوْضِ في الكلام على جهود الغزالي، وإسهاماته، وما أَلَفَ في أصول الفقه، يجدر بنا أن نلقى نظرةً على هذا العلم؛ لنعرف شيئاً عن مكانته السامية، وأهميته الكبيرة بين العلوم الإسلامية:

علم أصول الفقه هو العِلْمُ الذي أَرَدَ وَجَّ فيه العَقْلُ والسمع، والرأي والشرع، وهو الأساسُ لعلم الفقه، ولا غنى لأي فقيه عن تعلّمه ودرايته؛ لأنه العاصم له عن الخطأ في استنباط الأحكام من أدلّتها التفصيلية. وكذلك يستعين به المشرّع على مراعاة المصلحة العامة، والوقوف عند الحدّ الإلهي في تشريعه.

ويجب أن تنوِّفَ في الأصولي شُرَاطِطَ مهمّة، هذه الشرائط لا تخرج عن أبحاث علم الأصول ومَسَائِلِهِ؛ حيث يجب أن يعرف عِلْمَ كتاب الله - عزَّ وَجَلَّ -، وسُنَّة رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأقاويل السَّلَفِ، ولغة العَرَبِ، ووجوه القياس.

- فيعرف من كتاب الله - عزَّ وَجَلَّ - نَاسِخَهُ وَمُنْسُوخَهُ، وَخَاصَّهُ وَعَامَهُ، وَمُجْمَلَهُ وَمُفَصَّلَهُ، ويعرف آيات الأحكام.

- ويعرف من السُّنة صَحِيحَهَا وَسَقِيمَهَا، وَمَسَانِيدَهَا وَمَراسيلَهَا، ويعرف ترتيب الكتاب على السُّنة، والسُّنة على الكتاب.

- ويعرف أقاويل السَّلَفِ - في الأحكام - من الصَّحَابَةِ فمن بعدهم، إلى عَضْرِ إجماعهم واختلافهم.

- ويعرف علم اللُّغَةِ: لأن الخطاب وَرَدَ بلسان العَرَبِ، فمن لم يعرف لُغَتَهُمْ لا يعرف مراد الشَّارِعِ.

- ويعرف وجوه القِيَّاسِ من الجَلِّيِّ والحَفِيِّ، وهو كيفية رَدِّ الفرع الذي لا يجد فيه حكماً إلى نظائره من الأصول التي وَرَدَتْ في الكتاب والسُّنة.

وهذه الخمسة لا تخرج عن أبحاث عِلْمِ «أصول الفقه».

أما عن جُهود الإمام الغزالي في أُصُول الفقه، فهي كثيرة ومتعدّدة، إذ أَلَفَ فيه - رحمه الله - أكثر من مصنّف كبير، يُعَدُّ كل منها مرجعاً أساسياً لدراسة أُصُول الفقه، وتعلّمه، وستتكلّم عن مؤلفاته فيما يلي بشيء من الإيجاز:

أولاً: كتاب الْمَنْخُول من تعليق الأصول.

١٤ - القول في أفعال الرسول عليه الصلاة والسلام.

١٥ - القول في شرائع من قبلنا.

١٦ - كتاب الأخبار.

١٧ - كتاب النسخ.

١٨ - كتاب الإجماع.

١٩ - كتاب القياس.

٢٠ - كتاب الترجيح.

٢١ - كتاب الفتوى؛ وفيه بابان. أحدهما: في الاجتهاد وأحكامه، والثاني في أحكام التقليد.

٢٢ - باب في بيان سبب تقديم مذهب الشافعي - رضي الله عنه - على سائر المذاهب.

### ثانياً: كتاب تهذيب الأصول:

وقد صَحَّتْ نسبته أيضاً إلى الإمام الغزالي، كما أنه - رضي الله عنه - قد أشار إليه في كتابه «المستصفى». عندما أوضح سبب تأليفه للمستصفى، إذ يقول:

«فاقتَرَحَ عَلَيَّ طَائِفَةٌ مِنْ مُحَصِّلِي عِلْمِ الْفَقْهِ - تَصْنِيفاً فِي أَصُولِ الْفَقْهِ، أَصْرَفُ عِنَايَةٍ فِيهِ إِلَى التَّلَفُّيقِ بَيْنَ التَّرْتِيبِ، وَالتَّحْقِيقِ، وَإِلَى التَّوَسُّطِ بَيْنَ الْإِخْلَالِ وَالْإِمْلَالِ، عَلَى وَجْهِ يَقَعُ فِي الْفَهْمِ دُونَ كِتَابِ «تَهْذِيبِ الْأَصُولِ» لِمِيلِهِ إِلَى الْاسْتِقْصَاءِ وَالِاسْتِكْثَارِ، وَفَقْتُ كِتَابِ «الْمَنْخُولِ»، لِمِيلِهِ إِلَى الْإِيجَازِ وَالِاخْتِصَارِ».

### ثالثاً: كتاب شفاء الغليل في بيان الشبه والمخيل ومسالك التعليل

وقد ذكره الإمام الغزالي في كتابه «المستصفى»، واقتصر على اسم «شفاء الغليل»، كما ذكره في أكثر من موضع آخر.

هذا الكتاب ذو قيمة حقيقية في علم الأصول؛ إذ ينمُّ عن عقلية واعية فاهمة لأسرار الشريعة، وقواعدها، وضوابطها، وهو مليء بكثير من الأمثلة والتطبيقات لمسائل التعليل والقياس، لا نجدها في كثير من كتب أصول الفقه المختلفة، مما يجعل هذا الكتاب مرجعاً عملياً للاستفادة من القواعد الأصولية، وإخراج تلك القواعد من الجمود النظري إلى التطبيق العملي.

يقول الغزالي عن هذا الكتاب:

«وبعد، فإن إلحاحك أيها المسترشد في اقتراحك، ولجاجك في إظهار احتياجك إلى «شفاء الغليل» في بيان مسائل التعليل من المناسب والمحيل» والشبه والطرْد أثبت فيه بالعجب العجيب، ولباب الأبواب الخ أوله: الحمد لله المسبح بالغدو والأصال المقدس عن مضاهاة الأمثال.

رتبه على مقدمة، وخمسة أركان.

المقدمة: في بيان معاني القياس، والعلة، والدلالة.

الركن الأول: في إثبات علة الأصل.

الثاني: في العلة.

الثالث: في الحكم.

الرابع: في القياس.

الخامس: في الفرع الملحق بالأصل.

أما إذا تكلمنا عن مضمون الكتاب، فهو يتألف من مقدمة، وخمسة أركان، كما هو واضح في كلام الغزالي السابق:

أما المقدمة: فهي تدور حول معنى القياس والعلة والدلالة، والفرق بين القياس والعلة، وبين العلة والدلالة.

الرُّكْنُ الْأَوَّلُ: ويدور حول طُرُقِ إثبات العلية بالنص، والتنبيه والإيماء والإجماع، والمناسبة، ثم تكلم عن المصالح المرسله، وشروط صحة التعليل بها، وفي كل هذا يعرض مذاهب العلماء المختلفة، مع الأمثلة والتطبيقات.

الركن الثاني: ويدور حول العلة، وما يجوز أن يجعل علة، ومسائل تخصيص العلة، والجمع بين علمين لحكم واحد، إلى غير ذلك من المباحث المتعلقة بالعلة والممزوجة بالأمثلة والتطبيقات الكثيرة.

الرُّكْنُ الثَّالثُ: ويدور حول حكم الأصل، وما يجوز أن يثبت بالقياس، وما لا يجوز، ومسألة البقاء على الحكم الأصلي قبل الأصل، وهل يُعَرَّفُ بالقياس؟

الركن الرابع: ويدور حول الأصل، وشرائطه، ومتى يصح القياس عليه؟

الركن الخامس: ويدور حول الفرع، وشرائط الفرع المقيس على الأصل.

### رابعاً: كتاب المستصفى

وقد ألفه الإمام الغزالي من آخر حياته العلمية، ويعدُّ هذا الكتاب العماد الثالث من أصول الشافعية. و«المستصفى» وسط بين الإيجاز والإطناب، فهو فوق «المنخول»، ودون «تهذيب الأصول»، وقد أشار الغزالي إلى ذلك في مقدمة الكتاب، موضحاً الدافع لتأليف هذا الكتاب، حيث يقول:

«فاقتَرَحَ عَلَيَّ طَائِفَةٌ مِنْ مُحَصِّلِي عِلْمِ الْفَقْهِ تَصْنِيفاً فِي أَصُولِ الْفَقْهِ، أَصْرَفُ عِنَايَةٍ فِيهِ إِلَى



التلفيق بين الترتيب والتحقق، وإلى التوسط بين الإخلال والإملاء، على وَجْهِ يَقَع فِي الْفَهْمِ دُونَ كِتَابِ «تَهْذِيبِ الْأَصُولِ» لِمَيْلِهِ إِلَى الْإِسْتِقْصَاءِ وَالِاسْتِكْثَارِ، وَفَوْقَ كِتَابِ «الْمُنْخُولِ» لِمَيْلِهِ إِلَى الْإِيجَازِ وَالِاخْتِصَارِ، فَأَجَبْتَهُمْ إِلَى ذَلِكَ مُسْتَعِينًا بِاللَّهِ، وَجَمَعْتَ فِيهِ بَيْنَ التَّرْتِيبِ وَالتَّحْقِيقِ لِفَهْمِ الْمَعَانِي، فَلَا مَنُذَوِّحَةَ لِأَحَدِهِمَا عَنِ الثَّانِي، فَصَنَّفْتَهُ، وَأَتَيْتُ فِيهِ بِتَرْتِيبٍ عَجِيبٍ يَطْلُعُ النَّازِرُ لِأَوَّلِ وَفَلَوْلَا عَلَى جَمِيعِ مَقَاصِدِ هَذَا الْعِلْمِ، وَيُفِيدُهُ الْإِخْتِوَاءُ عَلَى جَمِيعِ سَارِحِ النَّظَرِ فِيهِ».

ومضمون الكتاب: أما إذا تحدثنا عن مضمون كتاب «المستصفى» فهو يتكوّن من مقدّمة وأربعة أركان.

المقدّمة: حيث مهّد الغزالي فيها الحديث عن هذه الأركان الأربعة، يقول الغزالي: «اعلم أنك إذا فهمت أن نَظَرَ الْأَصُولِيِّ فِي وَجْهِهِ دَلَالَةُ الْأَدْلَةِ السَّمْعِيَّةِ عَلَى الْأَحْكَامِ الشَّرْعِيَّةِ، لَمْ يَخَفْ عَلَيْكَ أَنَّ الْمَقْصُودَ مَعْرِفَةَ كَيْفِيَّةِ اقْتِبَاسِ الْأَحْكَامِ مِنَ الْأَدْلَةِ، ثُمَّ فِي الْأَدْلَةِ وَأَقْسَامِهَا، ثُمَّ فِي كَيْفِيَّةِ اقْتِبَاسِ الْأَحْكَامِ مِنَ الْأَدْلَةِ، ثُمَّ فِي صِفَاتِ الْمُقْتَبَسِ الَّذِي لَهُ أَنْ يَقْتَبَسَ الْأَحْكَامَ، فَإِنَّ الْأَحْكَامَ ثَمَرَاتُ وَكُلِّ ثَمَرَةٍ فِيهَا صِفَةٌ وَحَقِيقَةٌ فِي نَفْسِهَا، وَلَهَا مَثْمَرٌ، وَمُسْتَثْمَرٌ، وَطَرِيقُ اسْتِثْمَارٍ. وَالثَّمَرَةُ: هِيَ الْأَحْكَامُ أَعْنِي الْوُجُوبَ، وَالْحُظَرَ، وَالنَّدْبَ، وَالْكَرَاهَةَ، وَالْحُسْنَ وَالْقُبْحَ، وَالْقَضَاءُ وَالْإِدَاءُ، وَالصَّحَّةُ وَالْفُسَادُ وَغَيْرَهَا. وَالْمَثْمَرُ: هِيَ الْأَدْلَةُ، وَهِيَ ثَلَاثَةٌ: الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ، وَالْإِجْمَاعُ فَقَطْ، وَطَرِيقُ الْاسْتِثْمَارِ هِيَ: وَجُودُ دَلَالَةِ الْأَدْلَةِ، وَهِيَ أَرْبَعَةٌ؛ إِذِ الْأَقْوَالُ إِمَّا أَنْ تَدُلَّ عَلَى الشَّيْءِ بِصِفَتِهَا، وَمَنْظُومِهَا أَوْ بِفَحْوَاهَا وَمَفْهُومِهَا، وَبِاقْتِضَائِهَا وَضُرُورَتِهَا، أَوْ بِمَعْقُولِهَا، وَمَعْنَاهَا الْمُسْتَنْبِطُ مِنْهَا.

والمستثمر: هو المجتهد، ولا بُدَّ مِنْ مَعْرِفَةِ صِفَاتِهِ، وَشُرُوطِهِ، وَأَحْكَامِهِ.

أما الأركان الأربعة فهي:

الركن الأول: في الأحكام، والبداية بها أولى؛ لأنها الثمرة المطلوبة.

الركن الثاني: في الأدلة.

الركن الثالث: في طريق الاستثمار، وهو وجوه دلالة الأدلة.

الركن الرابع: في المستثمر، وهو المجتهد الذي يحكم بظنّه، ويقابله المقلّد الذي يلزمه اتباعه، فيجب ذكر شروط المقلّد والمجتهد وصفاتهما.

ولأهمية الكتاب ومكانته العلمية في أصول الفقه، فقد اهتمّ العلماء بكتاب «المستصفى»، وعكفوا عليه زمناً طويلاً يدرسونه ويشرحونه ويُلخّصونه، وسنعرض بإيجاز لهذه الجهود:

أولاً: شروح المُستصفى:

قام بشرحه أبو علي حُسَيْنُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ الْفُهْرِيُّ الْبَلَنْسِيُّ المتوفى سنة ٦٧٩ هـ، وأبو عبد الله محمد بن محمد بن علي العبّديّ في كتابه المسمى «المستوفى» وعليه تعليقه لسليمان بن داود بن محمد القرناطي المتوفى سنة ٦٣٩ هـ.

ثانياً: اختصاره أو تلخيصه:

لخصه أبو العباس أحمد بن مُحَمَّدٍ الاشبيلي المتوفى سنة ٦٤٧ هـ أو ٦٥١ هـ أو الوليد بن رشد (الحفيد) المتوفى سنة ٥٩٥ هـ.

وابن شاس، وابن رشيقي، والسهوردي الحكيم، وابن قدامة المقدسي المتوفى سنة ٦٢٠ هـ في كتابه المُسمّى «روضة الناظر وجنة المناظر».

## مُصَنَّفَاتُ الْإِمَامِ الْغَزَالِيِّ

لقد ترك الغزالي ثروةً ثمينةً من المؤلفات العلمية التي تشمل كثيراً من فنون المعرفة والفكر؛ حتى إن المكتبات الكبيرة تنباهي وتتسابق في ضمّ مؤلفاته إليها.

ولعلّ القيمة العلمية لهذه المؤلفات ترجع إلى ما أسلفناه من ثبوغ هذا العالم الجليل، واتساع ثقافته التي أطلع عليها، وخواها صدره، وترجع إلى تلمذته لأساتذة كبار من علماء هذه الأمة.

لقد ترك الغزالي بَصْمَةً واضحةً في الفكر الإنساني بصفة عامة، والفكر الإسلامي بصفة خاصة، وغدا علمه صرحاً كبيراً في سلسلة الحضارات المختلفة، بل لا نعدو الحقيقة، إذا قلنا: إنه حضارة قائمة بذاتها على أسسٍ ومناهجٍ علمية تضارع تلك التي يتباهى بها علماء الغرب في العصور الحديثة.

جديرٌ بالذكر أنّ شهرة هذا الإمام قد دأب صيتها شرقاً وغرباً، وعكف الباحثون والمستشرقون في شتى البقاع على دراسة كتبه، وإزالة الغموض عن كثير من مؤلفات هذا العالم الجليل، وترجع أول محاولة دراسية أجريت عن حياة الغزالي ومؤلفاته، تلك التي قام بها الفيلسوف والشاعر الألماني «جوته» في منتصف القرن التاسع عشر، حيث تناول في بحثه أربعين مؤلفاً للإمام الغزالي، وحاول أن يحقق صحة نسبتها إليه.

ثم توالى البحث، فكتب مكذونالد بحثاً عن حياة الغزالي، وتعرض فيه لبعض الكتب الموضوعية على الإمام الغزالي، وبخاصة كتاب «المضمون به على غير أهله».

وجاء بعد ذلك المستشرق «جولدتسهر» فكتب عن الإمام الغزالي، وأنكر صحة نسبة كتاب «سير العالمين» له؛ ودلّل على ذلك بأدلة.

ثم قام المستشرق «ماتثييون» بمحاولة جديدة بترتيب مؤلفات الغزالي، غير أنه لم يبحث المؤلفات المنحولة.

ثم قام المستشرق «أسين بلاثيوس» بوضع كتاب أسماه «روحانيّة الغزالي» يقع في أربع مجلدات، طبع في «مدريد» عام ١٩٣٤ م، وهو يعدّ بحثاً مفصلاً ميّز فيه بين المنحول وغيره.

ثم جاء المستشرق «موريس بويج» عام ١٩٥٩ م بدراسة لمؤلفات الغزالي دراسة تاريخية وقد نشر بحثه وأكملته المستشرق «ميشيل الآرا» ثم جاء المصري عبد الرحمن بدوي، فكتب كتاباً عن مؤلفات الغزالي رتب على سبعة أقسام هي كالتالي:

الأول: في الكتب المقطوع بصحة نسبتها للغزالي.

الثاني: كتب يدور الشك في صحة نسبتها له.

الثالث: كتب من المرجح أنها ليست له.

الرابع: كتب أفردت بعناوين مستقلة، وكتب وردت بعناوين متغيرة.

الخامس: كتب منحولة.

السادس: كتب مجهولة الحقيقة.

السابع: مخطوطات موجودة ومنسوبة إلى الغزالي.

بعد هذا العرض للباحثين والمحققين الذين تناولوا مؤلفات الغزالي ودرسوها دراسة تاريخية، وأثبتوا ما نسب إليه مما آله نذكر بشيء من الإيجاز هذه المؤلفات؛ وها هي ذي:

١ - إحياء علوم الدين.

٢ - الإملاء على إشكالات الإحياء.

٣ - الاقتصاد في الاعتقاد.

٤ - إجماع العوام عن علم الكلام.

٥ - الأربعين.

٦ - أيها الولد.

٧ - أسرار معاملات الدين.

٨ - أساس القياس.

٩ - الاستدراج.

١٠ - البسيط في الفروع.

١١ - بداية الهداية.

١٢ - تلبس إبليس أو تدليس إبليس.

١٣ - تهذيب الأصول.

١٤ - تحقيق المآخذ.

١٥ - تهافت الفلاسفة.

١٦ - التعليقة في فروع المذهب.

١٧ - جواب الأربع مسائل التي سألها الباطنية بهمذان.

١٨ - جامع الحقائق بتجريد العلائق.

٤٤ - الكشف والتبين في غرور الخلق أجمعين .

٤٥ - كيمياء السعادة والعلوم (بالفارسية) .

٤٦ - لباب النظر .

٤٧ - المستصفى في أصول الفقه .

٤٨ - المنخول في الأصول .

٤٩ - المنقذ من الضلال .

٥٠ - مشكلة الأنوار في لطائف الأخبار .

٥١ - المضمون به على غير أهله .

٥٢ - المضمون به على أهله .

٥٣ - المتحل في علم الجدل .

٥٤ - ميزان العمل .

٥٥ - المستظهري في الرد على الباطنية .

٥٦ - المعارف العقلية ولباب الحكمة الإلهية .

٥٧ - المقصد الأسنى في شرح أسماء الله الحسنى .

٥٨ - مقاصد الفلاسفة .

٥٩ - محك النظر .

٦٠ - معيار العلم في المنطق .

٦١ - المبادئ والغايات .

٦٢ - المآخذ في الخلافات .

٦٣ - منهاج العابدين .

٦٤ - معارج القدس في مدارج معرفة النفس .

١٩ - جواهر القرآن .

٢٠ - جواب مفصل الخلاف .

٢١ - الحكمة في مخلوقات الله .

٢٢ - حقيقة القرآن .

٢٣ - حقيقة القولين .

٢٤ - حجة الحق .

٢٥ - خلاصة المختصر ونقاوة المعتصر .

٢٦ - الدرة الفاخرة في كشف علوم الآخرة .

٢٧ - الدرج الرقوم في الجداول .

٢٨ - رسالة في الوعظ والاعتقاد .

٢٩ - رسالة إلى بعض أهل عصره .

٣٠ - رسالة المعرفة .

٣١ - رسالة الأقطاب .

٣٢ - الرسالة القدسية .

٣٣ - الرسالة اللدنية .

٣٤ - زاد الآخرة (بالفارسية) .

٣٥ - سر العالمين وكشف ما في الدارين .

٣٦ - كتاب شفاء الغليل في القياس والتعليل .

٣٧ - غاية الغور في مسائل الدور .

٣٨ - غور الدور في المسألة السريجية .

٣٩ - فضائل القرآن .

٤٠ - فتاوى الغزالي .

٤١ - قواصم الباطنية .

٤٢ - القسطاس المستقيم .

٤٣ - القانون الكلي في التأويل .

## «الغزالي مُجَدِّدُ الْقَرْنِ الْخَامِسِ الْهِجْرِيِّ»

يُعَدُّ الْغَزَالِيُّ عِنْدَ كَثِيرٍ مِنْ عُلَمَاءِ الْأُمَّةِ مُجَدِّدَ الْمِائَةِ الْخَامِسَةِ؛ وَذَلِكَ لِمَا لَهُ مِنْ الْإِسْهَامَاتِ الْوَاضِحَةِ فِي شَتَّى الْفُنُونِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَمُؤَلَّفَاتِهِ الْعَظِيمَةِ؛ فِي التَّصَوُّفِ، وَعِلْمِ الْكَلَامِ، وَالْفَلَسَفَةِ، وَالْفَقْهِ، وَأَصُولِهِ، وَجِهْدِهِ الْمَتَوَالِيَةِ فِي إِحْيَاءِ الشُّنَّةِ، وَمُحَارَبَةِ الْبِدْعَةِ، وَخَرْبِ الشُّعْوَاءِ عَلَى الزَّانِدِ قَوِّ، وَالْبَاطِنِيَّةِ، وَالْفَلَسَفَةِ الْمُلْحِدِيَّةِ، وَسَائِرِ طَوَائِفِ الضَّلَالِ وَالْإِلْحَادِ.

وَتَسْتَنْدُ هَذِهِ الْحَقِيقَةُ أَيْضاً عَلَى مَدَى تَأْثِيرِهِ الْفَعَّالِ وَالْمُبَاشِرِ عَلَى الْفَرْدِ، وَالْمَجْتَمَعِ، وَالْعِلْمِ الْمَخْتَلِفَةِ الَّتِي أَشْهَمَتْ فِي بِنَاءِ صَرْحِ الْحَضَارَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الْعَرِيقَةِ.

وَالْقَائِلُونَ بِأَنَّ الْغَزَالِيَّ مُجَدِّدُ الْمِائَةِ الْخَامِسَةِ أَخَذُوا ذَلِكَ مِنْ أَسْتِدْلَالِهِمْ بِالْحَدِيثِ النَّبَوِيِّ الشَّرِيفِ الَّذِي رَوَاهُ أَبُو هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ:

«إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يَبْعَثُ لِهَذِهِ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةٍ سَنَةٍ مَنْ يُجَدِّدُ لَهَا أَمْرَ دِينِهَا»<sup>(١)</sup>.

رواه العراقي، والحاكم في المستدرک.

وَفِي لَفْظٍ آخَرَ: «فِي رَأْسِ كُلِّ مِائَةٍ سَنَةٍ رَجُلًا مِنْ أَهْلِ بَيْتِي يُجَدِّدُ لَهُمْ أَمْرَ دِينِهِمْ» ذَكَرَهُ الْإِمَامُ أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ -، وَقَالَ عَقِيْبَةُ: تَنَظَّرْتُ فِي سَنَةِ مِائَةٍ، فَإِذَا هُوَ رَجُلٌ مِنْ آلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - عُمَرُ بْنُ عَبْدِ الْعَزِيزِ، وَتَنَظَّرْتُ فِي الْمِائَةِ الثَّانِيَةِ فَإِذَا هُوَ رَجُلٌ مِنْ آلِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مُحَمَّدُ بْنُ إِدْرِيسَ الشَّافِعِيُّ.

قَالَ بَغْضُ أئِمَّةِ الْعِلْمِ: وَلَا يَكُونُ إِلَّا عَالِمًا بِالْعُلُومِ الدِّيْنِيَّةِ الظَّاهِرَةِ وَالْبَاطِنِيَّةِ.

وَلابن الشُّبْكِيِّ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ كَلَامٌ نَفِيسٌ فِي «طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَّةِ» يَجِبُ أَنْ نَذْكُرَهُ، لِنَتَعَمَّ الْفَائِدَةَ

بِهِ.

قَالَ ابْنُ الشُّبْكِيِّ:

«لَمَّا لَمْ نَجِدْ بَعْدَ الْمِائَةِ الثَّانِيَةِ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ مَنْ هُوَ بِهَذِهِ الْمَثَابَةِ، وَوَجَدْنَا جَمِيعَ مَنْ قِيلَ: إِنَّهُ الْمَبْعُوثُ فِي رَأْسِ كُلِّ مِائَةٍ مِمَّنْ تَمَذَّهَبَ بِمَذْهَبِ الشَّافِعِيِّ، وَأَتَقَادَ لِقَوْلِهِ، عَلِمْنَا أَنَّهُ الْإِمَامُ الْمَبْعُوثُ الَّذِي أَسْتَقَرَّ أَمْرُ النَّاسِ عَلَى قَوْلِهِ، وَبُعِثَ بَعْدَهُ فِي رَأْسِ كُلِّ مِائَةٍ مَنْ يَقَرُّ بِمَذْهَبِهِ، وَبِهَذَا تَعَيَّنَ عِنْدِي تَقْدِيمُ ابْنِ سُرَيْجٍ فِي الثَّالِثَةِ عَلَى الْأَشْعَرِيِّ؛ فَإِنَّ أَبَا الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وَإِنْ كَانَ أَيْضاً شَافِعِيَّ الْمَذْهَبِ، إِلَّا أَنَّهُ رَجُلٌ مَتَكَلِّمٌ، كَانَ قِيَامُهُ لِلذَّبِّ عَنْ أَصُولِ الْعَقَائِدِ، دُونَ فُرُوعِهَا، وَكَانَ ابْنُ سُرَيْجٍ رَجُلًا فَقِيْهًا، وَقِيَامُهُ لِلذَّبِّ عَنْ فُرُوعِ هَذَا الْمَذْهَبِ الَّذِي ذَكَرْنَا أَنَّ الْحَالَ أَسْتَقَرَّ عَلَيْهِ، فَكَانَ ابْنُ سُرَيْجٍ أَوَّلِيْ بِهَذِهِ الْمَنْزِلَةِ، لَا سِوَمَا وَوَفَاةُ الْأَشْعَرِيِّ تَأَخَّرَتْ عَنْ رَأْسِ الْقَرْنِ إِلَى بَعْدِ الْعِشْرِينَ.

(١) أَخْرَجَهُ أَبُو دَاوُدَ (٥١٢/٢) كِتَابَ الْمَلَا حِم: بَابُ مَا يَذْكُرُ فِي قَرْنِ الْمِائَةِ حَدِيثُ (٤٢٩١) وَالْحَاكِمُ (٥٢٢/٤) وَالْخَطِيبُ (٦١/٢) مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ.

وقد صَحَّ أن هذا الحديث ذُكِرَ في مجلس أبي العباس بن سُرَيْج، فقام شيخ من أهل العلم، فقال: أَتَبَيَّنَ أَتَمُّ الْقَاضِي؛ فَإِنَّ اللَّهَ تَعَالَى بَعَثَ عَلَى رَأْسِ الْمِائَةِ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ، وَعَلَى الثَّانِيَةِ الشَّافِعِيَّ، وَبَعَثَكَ عَلَى رَأْسِ الثَّلَاثِمِائَةِ، ثُمَّ أَنشَأَ يَقُولُ: [الكامل]

إِنِّانِ قَدْ مَضَى قَبُورُكَ فِيهِمَا عَمْرُ الْخَلِيفَةِ ثُمَّ حَلَفَ الشُّؤْدِدُ  
الشَّافِعِيَّ الْأَلْمَعِيَّ مُحَمَّدٌ إِزْتُ الثُّبُورَةَ وَأَبْنُ عَمِّ مُحَمَّدٍ  
أَزْجُو أَبَا الْعَبَّاسِ أَلَيْكَ نَالَتْ مِنْ بَغْدِهِمْ سُقْيَا لِتَرْبَةِ أَحْمَدِ

قال: فصاح أبو العباس بن سُرَيْج، وبَكَى، وقال: لقد نَعَى إِلَيَّ نَفْسِي.

وَرَوَى أَنَّهُ مَاتَ فِي تِلْكَ السَّنَةِ.

وقال آخَرُونَ: إنما المبعوث على رأس المائة الثالثة أَبُو الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيُّ؛ لَأَنَّهُ الْقَائِمُ فِي أَضِلِّ الدِّينِ، الْمُنَاضِلُ عَنْ عَقِيدَةِ الْمُؤَحِّدِينَ، الشَّيْفُ الْمَسْلُوكُ عَلَى الْمَعْتَزِلَةِ الْفَارِقِينَ، الْمَغْبُورُ فِي أَوْجِهِ الْمُبْتَدَعُ الْمَخَالِفِينَ.

وعندي: أَنَّهُ لَا يَبْدُو أَن يَكُونَ كُلُّ مِثْلٍ مِنْهُمَا مِيعُونًا؛ هَذَا فِي فُرُوعِ الدِّينِ، وَهَذَا فِي أَصُولِهِ، وَكِلَاهُمَا شَافِعِيٌّ الْمَذْهَبِ، وَالْأَرْجَحُ إِنْ كَانَ الْأَمْرُ مُنْخَصِرًا فِي وَاحِدٍ أَنْ يَكُونَ هُوَ ابْنُ سُرَيْجٍ.

وأما المائة الرابعة، فقد قيل: إِنَّ الشَّيْخَ أَبَا حَامِدٍ الْأَسْفَرَايِينِيَّ هُوَ الْمَبْعُوثُ فِيهَا، وَقِيلَ: بَلَى الْأَسْتَاذُ سَهْلُ بْنُ أَبِي سَهْلٍ الصَّغْلُوكِيَّ، وَكِلَاهُمَا مِنْ أَئِمَّةِ الشَّافِعِيَّيْنَ، وَعِظَاءِ الرَّاسِخِينَ.

قال أبو عبد الله الْحَاكِمُ: لما رَوَيْتُ أَنَا هَذِهِ الرَّوَايَةَ - يَغْنِي ابْنُ سُرَيْجٍ وَالْأَبْيَاتُ - كَتَبْتُهَا، يَعْنِي أَهْلَ مَجْلِسِهِ، وَكَانَ مَعْنَى كِتَابِهَا شَيْخٌ أَدِيبٌ فَقِيهٌ؛ فَلَمَّا كَانَ فِي الْمَجْلِسِ الثَّانِي، قَالَ لِي بَعْضُ الْحَاضِرِينَ: إِنَّ هَذَا الشَّيْخَ قَدْ زَادَ فِي تِلْكَ الْأَبْيَاتِ، ذَكَرَ أَبِي الطَّيِّبِ سَهْلٍ، وَجَعَلَهُ عَلَى رَأْسِ الْأَرْبَعِمِائَةِ، فَقَالَ مِنْ قَصِيدَةٍ مَدَحَهُ بِهَا: [الكامل]

وَالرَّائِعُ الْمَشْهُورُ سَهْلٌ مُحَمَّدٌ أَضْحَى عَظِيمًا عِنْدَ كُلِّ مُوَحِّدٍ  
يَأْوِي إِلَيْهِ الْمُسْلِمُونَ بِأَسْرِهِمْ فِي الْعِلْمِ أَزْجَا وَالْخَطِيبُ مُؤَيَّدٌ  
لَا زَالَ فِيمَا يَبْتَغِي جِبْرَ الْوَرَى لِلْمَذْهَبِ الْمُخْتَارِ خَيْرَ مُجَدِّدٍ

قال الحاكم: فلما سمعت هذه الأبيات المزيدة، سَكَتُ، وَلَمْ أَتَلِقْ، وَعَمَّنِي ذَلِكَ، إِلَى أَنْ قَدَّرَ اللَّهُ وَفَاتَهُ تِلْكَ السَّنَةَ.

قُلْتُ: وَالْخَامِسُ الْغَزَالِيُّ.

والسادس: الإمام فَخْرُ الدِّينِ الْغَزَالِيُّ، وَيَحْتَمِلُ أَنْ يَكُونَ الْإِمَامُ الرَّافِعِيُّ، إِلَّا أَنْ وَفَاتَهُ تَأَخَّرَتْ إِلَى بَعْدِ الْعِشْرِينَ وَسِتَّمِائَةٍ، كَمَا تَأَخَّرَتْ وَفَاةُ الْأَشْعَرِيِّ، وَمِنْ الْعَجَبِ مَوْتُ ابْنِ سُرَيْجٍ سَنَةَ سِتٍّ وَثَلَاثِمِائَةٍ، وَالْاِخْتِلَافُ فِيهِ وَفِي الْأَشْعَرِيِّ، وَمَوْتُ الْأَشْعَرِيِّ بَعْدَ الْعِشْرِينَ، وَكَذَلِكَ مَوْتُ الْإِمَامِ فَخْرِ الدِّينِ بْنِ الْخَطِيبِ سَنَةَ سِتٍّ وَسِتَّمِائَةٍ، وَتَلَقَّرَ فِيهِ وَفِي الرَّافِعِيِّ، وَتَأَخَّرَتْ وَفَاتَهُ هَكَذَا.

وَالسَّابِعُ: الشَّيْخُ تَقِيُّ الدِّينِ ابْنُ دَقِيقِ الْعِيدِ.

وهؤلاء لَا يَحْسُنُ مِنْ أَحَدٍ أَنْ يَخَالَفَ فِيهِمْ، وَمَتَى دَفَعْنَا الْأَشْعَرِيَّ، وَسَهْلًا، وَالرَّافِعِيَّ عَنْ هَذَا الْمَقَامِ، كَانَ الْجَمْعُ، مِنَ الشَّافِعِيِّ إِلَى ابْنِ دَقِيقِ الْعِيدِ، أَسْمَاؤُهُمْ دَائِرَةٌ مَا بَيْنَ مُحَمَّدٍ وَأَحْمَدَ.

وقد نَظَّمْتُ أَنَا هَذَا الْمَعْنَى كُلَّهُ، وَأَضْفْتُ إِلَيْهِ الْأَبْيَاتَ السَّابِقَ ذَكَرْتُمَا، وَافْتَتَحْتُ بِالشَّعْرِ السَّابِقِ، ثُمَّ ذَكَرْتُ الْاِخْتِلَافَ فِي الْأَشْعَرِيِّ، ثُمَّ ذَكَرْتُ الْبَيْتَ الرَّابِعَ الصَّغْلُوكِيَّ، وَقَدْ كَانَ سَهْلٌ مِمَّنْ لَا يُدْفَعُ عَنْ هَذَا الْمَقَامِ بِوَجْهِ يَنْصَحُ؛ لِمِشَارَكَةِ الشَّيْخِ أَبِي حَامِدٍ فِي الْفَقْهِ، وَقُرْبِ الْوَفَاةِ مِنْ رَأْسِ الْمِائَةِ؛ بِخِلَافِ الْأَشْعَرِيِّ مَعَ ابْنِ سُرَيْجٍ - كَمَا سَتَعْرِفُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى فِي تَرَاجُمِهِمَا - مَعَ زِيَادَةِ تَضَوُّفِهِ، وَتَبَخُّرِهِ فِي بَقِيَّةِ الْعُلُومِ، ثُمَّ ذَكَرْتُ الْاِخْتِلَافَ فِي الشَّيْخِ أَبِي حَامِدٍ، وَذَكَرْتُ مَنْ بَعْدَهُ إِلَى السَّابِقَةِ.

وهذه الأبيات: [الكامل]

إِنِّانِ قَدْ مَضَى قَبُورُكَ فِيهِمَا عَمْرُ الْخَلِيفَةِ ثُمَّ حَلَفَ الشُّؤْدِدُ  
الشَّافِعِيَّ الْأَلْمَعِيَّ مُحَمَّدٌ إِزْتُ الثُّبُورَةَ وَأَبْنُ عَمِّ مُحَمَّدٍ  
أَزْجُو أَبَا الْعَبَّاسِ أَلَيْكَ نَالَتْ مِنْ بَغْدِهِمْ سُقْيَا لِتَرْبَةِ أَحْمَدِ  
وَيُقَالُ: إِنَّ الْأَشْعَرِيَّ الثَّالِثَ الْوَاحِدُ لَيْسَ بِمُكْرَرٍ هَذَا وَلَا  
هَذَا لِتَضَرُّعِ أَضِلِّ دِينِ مُحَمَّدٍ وَضَرُورَةِ الْإِسْلَامِ دَاعِيَةً إِلَى  
وَالرَّائِعِ الْمَشْهُورِ سَهْلٌ مُحَمَّدٌ وَقَضَى نَاسٌ أَنَّ أَحْمَدَ الْأَسْفَرَايِينِيَّ  
فَكَلاَهُمَا فَرَّدَ الْوَرَى الْمَعْدُودَ مِنَ وَالْخَامِسُ الْجَبْرِ الْإِمَامُ مُحَمَّدٌ  
وَابْنُ الْخَطِيبِ السَّادِسُ الْمَبْعُوثُ إِذِ وَالرَّافِعِيُّ كَمِثْلِهِ لَوْلَا تَأَخَّرُ  
وَالسَّابِعُ ابْنُ دَقِيقِ عِيدٍ فَاسْتَمَعَ إِنَّ تَشَفَّى عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ وَالْأَشْعَرِيَّ وَسَهْلَ الْمَأْثُورَ فِي ذَا الْمُسْتَدِ  
فَانْظُرْ لَيْسَ اللَّهُ إِنَّ الْكُلَّ مِنْ أَضْحَايَا فَاذْفَهُمْ وَأَنْصِفَ تَرْشُدِ  
هَذَا عَلَى أَنَّ الْمُصِيبَ إِتَامًا أَجْلَسَ دَلِيلَ وَأَضْحَى لِلْمُهَنْدِي  
يَأْتِيهَا الرَّجُلُ الْمُرِيدُ نَجَاتَهُ دَغَ ذَا التَّعَصُّبِ وَالْمِرَاءِ وَقَلْدِ  
هَذَا أَبْنُ عَمِّ الْمُضْطَقِّي وَسَمِيئُهُ وَالْعَالِمُ الْمَبْعُوثُ خَيْرَ مُجَدِّدِ  
وَضَحَّ الْهُدَى بِكَلَامِهِ وَيَهْدِيهِ يَأْتِيهَا الْمُسْكِينُ، لِمَنْ لَا تَهْتَدِي

وللعلامة جلال الدين الشُّوَيْطِيُّ بَحْثُ نَفِيسٍ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ فِي كِتَابِهِ «التَّنْبِيْهُ» يَنْبَغِي الرَّجُوعُ إِلَيْهِ

لمن أراد أن يستفيض في هذا الموضوع أو يستقصيه.

يقول جلال الدين السيوطي في أرجوزته:  
وَالشُّرْطُ فِي ذَلِكَ أَنْ تَمْضِيَ الْمَائَةَ  
يُقَارَ بِالْعِلْمِ إِلَى مَقَامِهِ  
وَأَنْ يَكُونَ فِي حَدِيثٍ قَدْ رَوَى  
وَكَوْنُهُ فَرْدًا هُوَ الْمَشْهُورُ

ويقول أيضاً:

وَالْخَامِسُ الْجَبَرُ هُوَ الْغَزَالِيُّ وَعَدُّهُ مَا فِيهِ مِنْ جَدَالٍ

ومن الواضح البين أنَّ الشُّرْطَ والمواصفات التي ذكرها جلال الدين السيوطي تنطبق تماماً على إمامنا أبي حامد الغزالي - رحمه الله تعالى - وطيب ثراه.

ومن المؤسف أنَّ بعض من تزجَّج للإمام الغزالي، من الباحثين في العصر الحديث - قد هَضَمَ الغزاليَّ حقَّه، فعلى سبيل المثال نجد زكي مبارك في كتابه «الأخلاق عند الغزالي» قد جَحَدَ الغزاليَّ بعضَ مكانته السَّامية، ولم يؤقِّه حقَّه الذي يستحقُّه، والذي لا مِرَاءَ فيه، عند أثمة التحقيق، والترجمة.

فها هو يتهمكم على مَنْ يصفُ الغزاليَّ بأنَّه مجددُ القرنِ الخامس، ويصفُ هذه الفكرة بأنها سخيفة، ونحنُ نرى أنَّ السَّخافة حقاً فيما سطر زكي مبارك، وفيما حطَّت يمينه، إذ إنَّ رأيه مخضَّرُ هَرَاءٍ، ولا يستندُ على أساسٍ صحيح أو دليلٍ يُعَصِّدُه.

وأنتي لمثل هذا المُتَطَوِّلِ على علماء الأُمَّة من كلام الحافظ ابن عسَّاکَرٍ سيِّد العلماء في كتابه القيم «تبيين كذب المفتري فيما نسب إلى أبي الحسن الأشعري»؛ أنَّه نقل عن بعضهم أنَّ الذي كان على رأس المائة الخامسة أمير المؤمنين المسترشد بالله، ثم قال: «وعندي أن الذي كان على رأس الخمسمائة الإمام أبو حامد مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ مُحَمَّدٍ الغزالي الطوسي الفقيه؛ لأنه كان عالماً، عاملاً، فقيهاً فاضلاً، أصولياً كاملاً، مصنفًا عاقلاً، انتشر ذكره بالعلم في الآفاق، وبورَّ على مَنْ عاصره بخُراسَانَ والشَّامَ والعِراقِ..»

وحيث إنَّ زكي مبارك يُعَصِّدُ كلامه بحجج أو أدلَّة، فإننا أيضاً نترك كلامه هَمَلًا دُونَ رَدِّ أو استدلالي، بل يكفي ما قاله العلماء والفقهاء في حقِّه قديماً وحديثاً؛ حيث ستعرضُ لثناء العلماء عليه في هذه السُّطور القادمة - إن شاء الله تعالى - قال شيخه إمام الحرمين: «الغزاليُّ بخُرِّ مُغْدِق».

وقال الحافظ أبو طاهر السلفي: سمعتُ الفقهاء يقولون: كان الجويني، يعني إمام الحرمين، يقول في تلامذته، إذا ناظرُوا: التحقيقُ لِلْخَوَافِي، والحَدِيثَاتُ لِلْغَزَالِيِّ، وَالْبَيَانُ لِلْكَلْبِيِّ.

وقال تلميذه الإمام مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى: الغزاليُّ هو الشَّافعيُّ الثاني.

وقال أستاذُ الميهني: لا يصلُ إلى معرفة عِلْمِ الغزالي، وفضله إلا من بلغ، أو كان يَلْبُغُ الكمالَ

في عقله.

قال ابنُ الشَّيْبَنِيِّ في «الطبقات»: يعجبني هذا الكلام، فإنَّ الذي يحبُّ أن يَطَّلَعَ على منزلة مَنْ هو أعلى منه في العلم، يحتاجُ إلى العقل والفهم، فبالعقل يُمَيِّزُ، وبالفهم يَقْضِي، وَلَمَّا كَانَ عِلْمُ الْغَزَالِيِّ فِي الْغَايَةِ الْقَصْوَى، أَحْتَاجَ مَنْ يَرِيدُ الْأَطْلَاعَ عَلَى مَقْدَارِهِ فِيهِ أَنْ يَكُونَ هُوَ تَامَّ الْعَقْلِ.

وقال أيضاً: لا بُدَّ مع تمامِ العقل من مُدَانَةِ مرتبته في العلم لمرتبة الآخر؛ وحينئذٍ فلا يَعْرِفُ أَحَدٌ مِمَّنْ جَاءَ بَعْدَ الْغَزَالِيِّ قَدْرَ الْغَزَالِيِّ، ولا مُقْدَارَ عِلْمِ الْغَزَالِيِّ، إلا بمقدارِ عِلْمِهِ، أما بمقدارِ عِلْمِ الْغَزَالِيِّ، فلا؛ إذ لم يَجِءْ بَعْدَهُ مِثْلُهُ، ثم المُدَانِي لَهُ إِنَّمَا يَعْرِفُ قَدْرَهُ بِقَدْرِ مَا عِنْدَهُ، لا بِقَدْرِ الْغَزَالِيِّ فِي نَفْسِهِ.

وقال: سمعتُ الشيخَ الإمام - رحمه الله -، يقول: لا يَعْرِفُ قَدْرَ الشَّخْصِ فِي الْعِلْمِ إِلَّا مَنْ سَاوَاهُ فِي رَتْبَتِهِ، وَخَالَطَهُ مَعْ ذَلِكَ.

قال: وَإِنَّمَا يَعْرِفُ قَدْرَهُ بِمُقْدَارِ مَا أُوتِيَهُ هُوَ.

وكان يقولُ لنا: لا أَحَدٌ مِنَ الْأَصْحَابِ يَعْرِفُ قَدْرَ الشَّافِعِيِّ؛ كَمَا يَعْرِفُهُ الْمُزْنِيُّ.

قال: وَإِنَّمَا يَعْرِفُ الْمُزْنِيُّ مِنْ قَدْرِ الشَّافِعِيِّ بِمُقْدَارِ قُوَى الْمُزْنِيِّ، وَالزَّائِدُ عَلَيْهَا مِنْ قُوَى الشَّافِعِيِّ لَمْ يُذِرْهُ الْمُزْنِيُّ.

وكان يقولُ لنا أيضاً: لا يُقَدِّرُ أَحَدُ النَّبِيِّ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - حَقَّ قَدْرِهِ، إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى، وَإِنَّمَا يَعْرِفُ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْ مَقْدَارِهِ بِقَدْرِ مَا عِنْدَهُ هُوَ.

قال: فَأَعْرِفُ الْأُمَّةَ بِقَدْرِهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ، رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ؛ لِأَنَّهُ أَفْضَلُ الْأُمَّةِ.

قال: وَإِنَّمَا يَعْرِفُ أَبُو بَكْرٍ مِنْ مَقْدَارِ الْمُصْطَفَى - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مَا تَصِلُ إِلَيْهِ قُوَى أَبِي بَكْرٍ، وَتَمَّ أُمُورُ تَقْضُرُ عَنْهَا قُوَاهُ، لَمْ يُحِطْ بِهَا عِلْمُهُ، وَمُحِيطٌ بِهَا عِلْمُ اللَّهِ.

أَبَا حَامِدٍ مُخَيِّ الْعُلُومِ وَمَنْ بَقِيَ صَدَى الدِّينِ وَالْإِسْلَامِ وَفَقَّ مَقَالِهِ  
رَحِمَ اللَّهُ هَذَا الْإِمَامَ الْعَظِيمَ بِقَدْرِ مَا أَسَدَّى لِلْبَشَرِيَّةِ مِنْ عَطَاءٍ، وَبِقَدْرِ مَا أَخْلَصَ لِدِينِهِ، وَلِإِخْوَانِهِ،  
رَحِمَهُ اللَّهُ رَحْمَةً وَاسِعَةً وَطَيِّبَ ثَرَاهُ، وَنَفَعَنَا بِعِلْمِهِ، إِنَّهُ سَمِيعٌ مُجِيبُ الدُّعَاءِ.

## «وَفَاةُ الْإِمَامِ الْغَزَالِيِّ»

ولما استقرَّ به المَقَامُ فِي «طُوس»، بَعْدَ هَذِهِ الرِّخَالَاتِ وَالتَّنَقُّلاتِ الْحَافِلَةِ بِالْعَطَاءِ الْمَتَدَقِّقِ،  
وَالْمِلِيَّةِ بِالْثَرَاءِ الْمُتَجَدِّدِ - وَرَعَ أَوْقَاتَهُ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - فِي آخِرِ حَيَاتِهِ عَلَى وَظَائِفَتِهِ؛ مِنْ خَتْمِ الْقُرْآنِ،  
وَمَجَالَسَةِ أَزْيَابِ الْقُلُوبِ، وَالتَّدْرِيسِ لَطَلِيَّةِ الْعِلْمِ، وَإِدَامَةِ الصَّلَاةِ، وَالصَّيَامِ، وَسَائِرِ الْعِبَادَاتِ، إِلَى أَنْ  
أَنْتَقَلَ إِلَى رَحْمَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَرِضْوَانِهِ، طَيِّبَ الثَّنَاءِ، أَعْلَى مَنْزِلَةٍ مِنْ نَجْمِ السَّمَاءِ، لَا يَكْرَهُهُ إِلَّا حَاسِدٌ أَوْ  
زَنْدِيقٌ، وَلَا يَسُومُهُ بِسُوءٍ إِلَّا حَائِذٌ عَنْ سَوَاءِ الطَّرِيقِ؛ يُنْشِدُهُمْ لِسَانُ حَالِهِ: [البسيط]

وَإِنْ تَكْتَفِنِي مِنْ شَرِّهِمْ عَسَقُ      فَالْبَذْرُ أَحْسَنُ إِشْرَاقًا مَعَ الظُّلَمِ  
وَإِنْ زَاوَا بِخَسَنِ فَضْلِي حَقَّ فَيْتِهِ      فَالذُّرُّ دُرٌّ وَإِنْ لَمْ يُشْرَ بِالْقَيْمِ

وَهَكَذَا أَنْطَقَ النَّجْمُ الَّذِي لَاحَ مِنْ سَمَاءِ الْعِلْمِ، بَعْدَ أَنْ أَضَاءَ لِلخَلْقِ كَثِيرًا مِمَّا أَظْلَمَ عَلَيْهِمْ، وَرَحَلَ  
عَنْ عَالَمِنَا بَعْدَ هَذَا الصَّرَاعِ الطَّوِيلِ؛ مَعَ الْعِلْمِ، وَالْفِكْرِ، وَالْآرَاءِ، وَالْمَبَادِي، وَالْكِتَابِ، وَالتَّدْرِيسِ،  
وَالثَّرْخَالِ. وَكَانَتْ وَفَاتُهُ - رَحِمَهُ اللَّهُ - بِمَدِينَةِ «طُوس» يَوْمَ الْأَثْنَيْنِ، الرَّابِعِ عَشَرَ مِنْ جُمَادَى الْآخِرَةِ،  
عَامَ خَمْسَةِ وَخَمْسِمِائَةٍ. وَدُفِنَ بِمَقْبَرَةِ الطَّابَرَانِ.

حَكَى الشُّبْكِيُّ فِي «طَبَقَاتِهِ»؛ أَنَّ أَبَا الْفَرَجِ بْنَ الْجَوَازِيِّ قَالَ فِي كِتَابِ «الثَّبَاتِ عِنْدَ الْمَمَاتِ»: قَالَ  
أَخِي أَحْمَدُ أَخُو الْإِمَامِ الْغَزَالِيِّ: لَمَّا كَانَ يَوْمُ الْأَثْنَيْنِ، وَقَتِ الضُّحَى، تَوَضَّأَ أَخِي أَبُو حَامِدٍ، وَصَلَّى، وَقَالَ:  
عَلَى بِالْكَفْرِ، فَأَخَذَهُ، وَقَبَّلَهُ، وَوَضَعَهُ عَلَى عَيْنَيْهِ، وَقَالَ: سَمِعَا وَطَاعَةً لِلدُّخُولِ عَلَى الْمَلِكِ.

ثُمَّ مَدَّ رِجْلَيْهِ، وَاسْتَقْبَلَ الْقَبِيلَةَ، وَمَاتَ قَبْلَ الْإِسْقَارِ، قَدَّسَ اللَّهُ رُوحَهُ.

وَمِمَّا قِيلَ مِنْ شِعْرِ فِي رِثَاتِهِ:

قَوْلُ أَبِي الْمُظَفَّرِ الْأَبْيُورْدِيِّ: [البسيط]

بَكَى عَلَى حُجَّةِ الْإِسْلَامِ حِينَ تَوَى      مِنْ كُلِّ حَيٍّ عَظِيمِ الْقَدْرِ أَشْرَفُهُ  
فَمَا لِمَنْ يَمْتَرِي فِي اللَّهِ عَبَسَرَتُهُ      عَلَى أَبِي حَامِدٍ لَاحَ يُعْتَفُهُ  
يَلُوكَ الرَّزِيَّةُ تَسْتَوِيهِ قُوَى جَلِيدِي      فَالطَّرْفُ تُشِيرُهُ وَالْذَّمُّعُ تَنْزِفُهُ  
فَمَا لَهُ خُلَّةٌ فِي الزُّهْدِ تَكِيرُهُ      وَمَا لَهُ شُبُهَةٌ فِي الْعِلْمِ تُعْرِفُهُ  
مَضَى فَأَعْظَمُ مَفْقُودٍ فُجِعْتُ بِهِ      مَنْ لَا تَظْلِيلَ لَهُ فِي النَّاسِ يَخْلُقُهُ

وَقَالَ الْقَاضِي عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ بْنِ الْمُعَافَى: [الطويل]

بَكَيْتُ بِعَيْنِي وَاجِمَ الْقَلْبِ وَالْإِلَهِ      فَتَى لَمْ يُوَالِ الْحَقَّ مَنْ لَمْ يُوَالِهِ  
وَسَيِّتُ دَمْعًا طَالَمَا قَدْ حَبَسْتُهُ      وَقُلْتُ لَجَفْنِي: وَالِإِلَهِ ثُمَّ وَالِإِلَهِ

## وصف نسخ كتاب «الوجيز» للإمام الغزالي

اعتمدنا في تحقيقنا للكتاب على النسخ الآتية:

الأولى: المحفوظة بالمكتبة العامة بالأزهر الشريف وبها نسخة مصورة بدار الكتب المصرية تحت رقم (١٥١٦) وتقع في (٢١١) ورقة، ومسطرتها (٢٠) سطراً مكتوبة بخط نسخ واضح، وقد رمزنا لها بالرمز (أ).

الثانية: المحفوظة بدار الكتب المصرية تحت رقم (٩ - ٤) فقه شافعي، وتقع في (٢٧٠) ورقة مسطرتها (٢١) سطراً، مكتوبة بخط نسخ واضح، وقد رمزنا لها بالرمز (ب).

الثالثة: المحفوظة بدار الكتب المصرية تحت رقم (٢٨٢٤٠) ب، وتقع في (١٣٦) ورقة ومسطرتها (٢١) سطراً مكتوبة بخط غير واضح وبها سقط في مواضع كثيرة، وقد رمزنا لها بالرمز (ج).

هذا، وقد اطلعنا على النسخة رقم (٩١٦) فقه شافعي المحفوظة بدار الكتب المصرية والنسخة رقم (٤٢٢) فقه تيمور، وقد أغفلتهما في أثناء التحقيق لموافقتهما للنسخ المعتمد عليهما، كما اعتمدنا على متن الوجيز في الشرح الكبير للرافعي أثناء تحقيقنا له. وأثبتنا منه مواضع كانت سقطت في جميع النسخ المعتمد عليها كما اعتمدنا على النسخة المطبوعة من الكتاب ورمزنا لها بالرمز (ط).



[illegible]

قال  
من بعدكم  
في نقله  
عبد الله بن  
الحارث بن  
طه  
الوليد بن  
عبد الله بن  
عبد الله بن

دعوت

[illegible]

## رَبِّ بَارِكْ وَيَسِّرْ<sup>(١)</sup>

أَحْمَدُ اللَّهِ عَلَى نِعْمَةِ السَّابِقَةِ وَمِنَنِهِ السَّائِغَةِ<sup>(٢)</sup>، وَأَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ بِمَعْرِفَةٍ يُسْتَحَقَّرُ فِي ضِيَائِهَا نُورُ الشَّمْسِ الْبَازِغَةِ، وَبِصِيرَةٍ تَنْخَسِرُ دُونَ بَهَائِهَا وَسَاوِسُ الشَّيَاطِينِ النَّازِعَةِ<sup>(٣)</sup>، وَهَدَايَةٍ يَتَمَحَقُّ فِي رُؤَايِهَا

(١) سقط في ط، وفي ب: رب يسر وأعن وزدني علماً نافعاً.

(٢) قال الزَّافِيُّ: الْفَضْلُ الْأَوَّلُ

في شرح ديباجة الكتاب على الاختصار: قال - رحمه الله -: «أَحْمَدُ اللَّهِ عَلَى نِعَمِهِ السَّابِقَةِ، وَمِنَنِهِ السَّائِغَةِ، ابْتَدَأَ بِالْحَمْدِ بَعْدَ التَّسْمِيَةِ؛ تَأْشِيًا بِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى؛ وَأَيْضًا فَقَدْ بَلَغَ: «إِنْ كُلُّ أَمْرٍ لَا يُبْدَأُ فِيهِ بِالْحَمْدِ لِلَّهِ، فَهُوَ أَفْطَحُ مَمْحُوقِ الْبَرَكَةِ» وَالْحَمْدُ نَقِضُ الدَّمِّ، وَهُوَ الثَّنَاءُ بِالْفَضِيلَةِ الْإِخْتِيَارِيَّةِ.

يَقَالُ: حَمِدْتُهُ أَحْمَدُهُ، فَهُوَ حَمِيدٌ وَمَحْمُودٌ، وَأَحْمَدْتُهُ، وَجَدْتُهُ مَحْمُودًا، وَرَجُلٌ حَمْدَةٌ، إِذَا كَانَ يَبَالِغُ فِي الْحَمْدِ وَيُقِرُّ فِيهِ، وَذَكَرَ أَنَّ الْحَمْدَ أَخْصَصَ مِنَ الْمَدْحِ، وَأَعْمٌ مِنَ الشُّكْرِ.

أَمَّا الْأَوَّلُ: فَلِإِنَّ الثَّنَاءَ عَلَى الْإِنْسَانِ يُحَسِّنُ الْوَجْهَ وَالْقَدْرَ، فَمَا لَا اخْتِيَارَ فِيهِ يُعَدُّ مَدْحًا، وَلَا يُقَالُ لَهُ: حَمْدٌ، فَكُلُّ حَمْدٍ مَدْحٌ، وَلَا يَنْعَكَسُ.

وَأَمَّا الثَّانِي: فَلِأَنَّ الشُّكْرَ مَا يَقَعُ فِي مَقَابِلَةِ النِّعْمَةِ، فَكُلُّ شُكْرٍ حَمْدٌ، وَلَا يَنْعَكَسُ، «وَاللَّهُ الْمُسْتَحَقُّ لِلْعِبَادَةِ قِيلَ: أَصْلُهُ «إِلَه» كـ «إِبَاهِم»، ثُمَّ ادْخَلُوا عَلَيْهِ الْأَلْفَ وَاللَّامَ، ثُمَّ حَذَفَتِ الْهَمْزَةُ؛ طَلِبًا لِلخَفَةِ، وَتَقَلَّتْ حَرَكَتُهَا إِلَى اللَّامِ فَصَارَ «إِلَاه» بِلَامَيْنِ وَتَحْرُكَتَيْنِ، ثُمَّ سَكَنَتِ الْأَوَّلَى، وَأُدْغِمَتِ فِي الثَّانِيَةِ؛ لِلتَّسْهِيلِ وَقِيلَ: أَصْلُهُ «لَاه» كـ «بَاب» ثُمَّ أُلْحِقَ بِهِ الْأَلْفُ وَاللَّامُ؛ لِلتَّعْرِيفِ، وَجَمَعُوا «إِلَاه» عَلَى «إِلَهِ» وَإِنْ كَانَ مُسْتَحَقُّ الْعِبَادَةِ وَاحِدًا عَلَى التَّقْدِيرِ، أَوْ لَزَعْمِهِمُ الْبَاطِلُ «وَعَلَى» حَرْفُ جَرٍّ، وَقَدْ تَكُونُ اسْمًا، وَهُوَ بِمَعْنَى «فَوْقَ»؛ تَقُولُ: أَخَذْتُ الشَّيْءَ مِنْ عَلَى أَيْ مِنْ «فَوْقَ» وَقَدْ يَكُونُ فِعْلًا، يَقُولُ: عَلَا زَيْدُ السُّطُوحِ.

و «النِّعْمَةُ»: الْيَدُ، وَيُقَالُ: هِيَ الْحَالَةُ الْحَسَنَةُ، وَهِيَ لِلْجِنْسِ تَقَعُ عَلَى الْقَلِيلِ وَالكَثِيرِ؛ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: «وَإِنْ تَعَدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصَوْهَا» [إِبْرَاهِيم: ٣٤]

وَفِي مَعْنَاهَا التَّعِيمُ، وَالتَّعْمَاءُ، وَالتَّعْمَى، وَتَجْمَعُ «النِّعْمَةُ» عَلَى «نِعَمٍ»، وَالتَّعْمَةُ؛ بِالْفَتْحِ: التَّثَنُّمُ، وَالتَّعْمَةُ؛ الْمَسَرَّةُ، وَنِعَمُ الشَّيْءِ نِعْمَةٌ، إِذَا صَارَ نَاعِمًا لِنَبَاتٍ.

و «السَّابِقُ»: التَّأَمُّ؛ سَبَقَتِ النِّعْمَةُ تَسْبِغًا؛ بِالضَّمِّ سُبُوغًا: تَنَعَّتْ وَأَتَسَّعَتْ، وَأَسْبَغَهَا اللَّهُ، وَأَسْبَغَ الْوَضْعُ إِتِمَامُهُ، وَالسَّابِقَةُ: الدَّرَجَةُ الْوَاسِعَةُ، وَالْمَنَةُ: النِّعْمَةُ، وَقِيلَ النِّعْمَةُ الثَّقِيلَةُ، وَمَنْ عَلَيْهِ أَيْ: أَثْقَلَهُ بِالنِّعْمَةِ، وَهُوَ أَمِنٌ بِالْفِعْلِ، وَمَنْ عَلَيْهِ، وَأَمِنْتُ بِالْقَوْلِ، وَبِهَذَا الْمَعْنَى يُقَالُ: الْمَنَةُ تَهْدِمُ الصَّنِيعَةَ، وَسَاغَ الشَّرَابُ يَسُوغُ سَوُغًا سَهْلًا مَدْخُلُهُ فِي الْخَلْقِ، وَقَدْ يَتَعَدَّى، فَيُقَالُ: شَغْنَتْهُ وَأَسَغْنَتْهُ أَجُودٌ؛ قَالَ تَعَالَى «وَلَا يَكَادُ يُسِيقُهُ» [إِبْرَاهِيم: ١٧]

وَالسَّوَاغُ؛ بِالْكَسْرِ مَا أَسَغَتْ بِهِ الْعَصَّةُ، وَسَاغَ الشَّيْءُ جَازًا، وَسَوَّغْتُهُ: جَوَّزْتُهُ.

وَالشُّبُوغُ بِالنِّعْمَةِ أَوَّلَى، وَالسَّوْغُ بِالنِّعْمَةِ، أَمَّا الْأَوَّلُ، فَيُؤَافِقُ لَفْظَ الْقُرْآنِ؛ قَالَ تَعَالَى «وَأَسْبَغَ عَلَيْكُمْ نِعَمَهُ»،

[لَقْمَان: ٢٠]

وَأَمَّا الثَّانِي: فَلِأَنَّهُ الْمَثَانُ حَقًّا، وَيَشِقُّ تَحْمِيلُ الْمَنَةِ مِنَ الْخَلْقِ، وَلَا يَسُوغُ فِي الْخَلْقِ [ت]

(٣) قَالَ الرَّافِعِيُّ: «وَأَتَوَكَّلُ عَلَيْهِ بِمَعْرِفَةٍ يُسْتَحَقَّرُ فِي ضِيَائِهَا نُورُ الشَّمْسِ الْبَازِغَةِ، وَبِصِيرَةٍ تَنْخَسِرُ دُونَ بَهَائِهَا وَسَاوِسُ»

## عملنا في الكتاب

كان عملنا في الكتاب على النحو التالي:

أولاً: قمنا بمقابلة النسخ، وأثبتنا في النص ما كان صواباً ومخالفة في هامش الكتاب.

ثانياً: قمنا بضبط الكتاب ضبطاً حرفياً بالشكل التام.

ثالثاً: وضعنا في هامش الكتاب غالب ما تضمنه كتاب «التذنيب» للإمام الرافعي، فهو كتاب ألفه الرافعي خادماً به كتاب الوجيز للغزالي مستدركاً عليه ومصححاً له ما أغفله الغزالي... ووضعه في الهامش بين (قال للرافعي: «.....» والرمز [ت]) هكذا.

رابعاً: قمنا بتخريج الأحاديث الواردة في النص.

خامساً: قمنا بتوثيق التراجم الواردة في النص.

سادساً: التعليق على الألفاظ والكلمات اللغوية والفقهية.

سابعاً: التعليق على بعض الموضوعات الفقهية.

ثامناً: التعريف بالمصطلحات الفقهية حسب ورودها بالكتاب.

تاسعاً: ترجمة للإمام الغزالي صاحب الكتاب.

عاشراً: وضع مقدمة فقهية للكتاب.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين